



Gudenaacentralen A.m.b.a.
Bjerringbrovej 54
8850 Bjerringbro
tangevaerket@gudenaacentralen.dk

Tilladelse til at indvinde overfladevand fra Gudenåen til produktion af elektricitet på Tangeværket.

Gudenaacentralen har den 2. april 2014 ansøgt om tilladelse til at indvinde overfladevand fra Gudenåen til produktion af elektricitet på Tangeværket.

Afgørelse

Viborg Kommune meddeler tilladelse efter vandforsyningsloven¹ § 20, jf. § 18 til indvinding af overfladevand fra Gudenåen.

Viborg Kommune vurderer, at nye tilladelser, efter gældende lovgivning, til anlægget Tangeværket og dets drift ikke er omfattet af reglerne om VVM i henhold til § 11 g i Planloven² og §§ 1-3 i VVM bekendtgørelsen³.

Vilkår

Tilladelsen meddeles på følgende vilkår:

1. Indvindingen skal finde sted ved den opstemning af Gudenåen, der skaber vandreservoiret Tange Sø.
2. Der må indvindes den vand mængde, der til enhver tid strømmer til Tange Sø fraregnet 150 l/s til fisketrappen og op til 450 l/s til ungfiskeslusen.
3. Vandet må kun benyttes til produktion af elektricitet på Tangeværket beliggende på matrikel 19a, Tange By, Højbjerg.
4. Vandspejlet i Tange Sø må ikke overstige kote 13,57 m DVR90 og ikke komme under kote 12,57 m DVR90.
5. I perioden 15. marts – 15. oktober er der fastsat et flodemål for bagvandet på kote 3,65 m DVR90 i Bjerringbro til sikring mod oversvømmelse nedstrøms værket. Koten måles på målestation ved Gudenåvej. Dette flodemål må dog overskrides, såfremt tilstrømningen til Tange Sø er så stor, at flodemålet for søen ikke kan overholdes ved en fuldstændig jævn afledning af vandet døgnet rundt. Fra dette tidspunkt må der ledes lige så meget vand igennem turbinerne eller frislusen, som søen modtager.
6. Tilladelsen er tidsbegrænset.

Denne afgørelse tilsidesætter ikke eventuelle servitutter og privatretlige aftaler.

Erstatningsregler

¹ LBK nr. 1199 af 30/09/2013

² LBK nr. 587 af 27/05/2013

³ BEK nr. 1184 af 06/11/2014

Dato: 05-02-2015

Sagsnr.: 14/23695
Sagsbehandler: vpobo

Direkte tlf.: 87 87 55 70
Direkte e-mail.: obo@viborg.dk

Ejeren af indvindingsanlægget er erstatningspligtig efter reglerne i Vandforsyningslovens § 23 for skader, der forvoldes i bestående forhold ved forandring af grundvandstanden, vandføringen i vandløb eller vandstanden i søer m.v. under anlæggets udførelse og drift.

I mangel af enighed indbringes erstatningsspørgsmålet for taksationsmyndighederne.

Baggrund

Tangeværket har hidtil været drevet på baggrund af en koncession meddelt efter Tangeloven⁴. Folketinget har efterfølgende den 12. december 2013 ved lov ophævet Tangeloven⁵ og derved det grundlag, som Tangeværket har været reguleret efter. Tangeværkets drift skal herefter reguleres efter gældende miljølovgivning.

Da der er tale om en meget særegen situation, hvor en model med lovgivning/koncession skal erstattes med et tilladelsessystem vil overvejelserne bag loven have væsentlig indflydelse på kommunens behandling af ansøgningen.

Viborg Kommune har noteret sig at Naturstyrelsen i lovbemærkningerne i forbindelse med ophævelsen af Tangeloven har udtalt følgende:

”Naturstyrelsen har – som en nødvendig forudsætning for lovforslaget – foretaget en vurdering af, om Gudenaacentralen efter en ophævelse af loven og ophør af koncessionen vil kunne fortsætte driften af værket. Det er, som det fremgår af lovforslaget, Naturstyrelsens vurdering, at driften af værket vil kunne fortsætte uhindret i medfør af den almindelige lovgivning.

Dette betyder ikke, at der med lovforslaget konkret tages stilling til udfaldet af de konkrete afgørelser, der skal træffes i medfør af den almindelige lovgivning. Afgørelseskompetencen i medfør af de nævnte regler henhører under kommunerne.

Naturstyrelsen kan dog samtidig generelt oplyse, at det er styrelsens opfattelse, at der i forbindelse med Tangelovens ophævelse og koncessionens ophør (alene) skal tages stilling til Tangeværkets fortsatte drift, og at der således ikke skal tages stilling til værket som et nyt projekt, og herunder ikke de samlede konsekvenser for naturen i området af værkets placering og opstemningen.

Ved en myndighedsbehandling skal det således lægges til grund, at Tangeværket er en eksisterende lovligt etableret virksomhed, og det er i den forbindelse styrelsens opfattelse, at fysiske ændringer alene kan gennemtvinges ved påbud efter vandløbslovens bestemmelser herom.

Myndighedens vurderinger skal dermed tage udgangspunkt i, om en fortsættelse af den eksisterende drift i sig selv vil indebære

⁴ LBK nr 1533 af 19/10/2007

⁵ LBK nr 1461 af 17/12/2013

påvirkninger af nuværende natur og miljøforhold, men selve eksistensen af værket skal ikke inddrages i vurderingerne.

Til illustration kan nævnes, at der ved behandling af en ansøgning efter vandforsyningsloven alene vil skulle tages stilling til, om overfladevandet fra søen fortsat kan ledes via indløbskanalen og igennem turbinerne og ned i bagkanalen, men ikke selve eksistensen af værket og opstemningen.

Et afslag på vandindvindingstilladelse vil derfor i givet fald formentlig alene indebære, at vandet fremover ledes over værkets frisluse, hvilket i sig selv ikke vil have nogen betydning for de naturforhold opstrøms værket, som er påvirket af opstemningen.”

Viborg Kommune har desuden noteret sig at Naturstyrelsen har udtalt følgende i notat af 19. april 2013.

”Ifølge vandforsyningslovens § 18 må grundvand og overfladevand ikke indvindes uden tilladelse. Ved indvinding forstås alle former for tilvejebringelse af vand, således at vandet nyttiggøres, selv om vandet derefter ledes tilbage til kilden.

I det foreliggende tilfælde ledes overfladevandet fra Tange Sø via en indløbskanal til et turbinehus, hvori vandets gennemstrømning og fald driver turbinerne. Overfladevandet falder ned i en bagkanal, som leder overfladevandet til Gudenåen.

Naturstyrelsen vurderer, at overfladevandet herved indvindes og nyttiggøres på en måde, som er omfattet af tilladelseskravet efter vandforsyningslovens § 18.

Tilladelse til indvinding af overfladevand meddeles af kommunalbestyrelsen på baggrund af en konkret afvejning af interessen i den fortsatte indvinding i forhold til de miljømæssige konsekvenser.

Det må efter Naturstyrelsens opfattelse anses for usandsynligt, at kommunen i medfør af vandforsyningsloven vil hindre fortsat drift af Tangeværket.

Der ses således ikke at være hensyn til overfladevandet i området, der taler for, at der ikke kan gives tilladelse til fortsat indvinding.

Hertil kommer, at omstændighederne omkring den hidtidige drift af værket kan tale for, at betingelserne for at nægte tilladelse vil blive sidestillet med betingelserne for at tilbagekalde en indvindingstilladelse.

Lovforslaget indebærer af de nævnte årsager derfor efter styrelsens opfattelse ikke i sig selv nogen risiko for Tangeværkets eller Energimuseets fremtidige økonomi og drift samt kulturhistoriske værdi”.

I forhold til VVM reglerne anvendelse er Tangeværket omfattet af bekendtgørelsens bilag 2, nr. 3, litra i, anlæg til fremstilling af hydroelektrisk energi.

Da der ikke sker ændringer af det bestående anlæg og driften, er Tangeværket ikke et projekt i henhold Planloven og VVM bekendtgørelsen. Derfor skal tilladelser til værkets fortsatte drift og anlæg ikke behandles efter reglerne i VVM-bekendtgørelsen.

Naturstyrelsen har den 3. december 2014 vejledende udtalt følgende til Viborg Kommune angående VVM:

"Naturstyrelsen skal derfor vejledende udtale, at styrelsen på denne baggrund ikke finder, at VVM-reglerne finder anvendelse i et tilfælde som det foreliggende, og at en eventuel ansøgning om tilladelse til indvinding af overfladevand efter vandforsyningsloven alene indebærer en ny stillingtagen til, hvorvidt den allerede eksisterende indvinding af vand til brug for værkets drift skal fortsætte – dvs. selve det forhold, at værket indvinder vand og bruger det til elproduktion.

Derimod skal der ikke foretages en vurdering af eksistensen af selve de fysiske bygninger, vandindvindings- og opstemningsanlægget, som udgør de væsentlige påvirkninger af miljøet i området, herunder hindring af faunapassage".

På baggrund af Naturstyrelsens vejledende udtalelse har Viborg kommune ikke foretaget en vurdering af ansøgningen i forhold til reglerne i VVM bekendtgørelsen, idet det hermed afgøres, at der ikke er tale om en situation, hvor der i henhold til VVM-reglerne skal foretages en VVM-screening.

Formålet med Vandforsyningsloven er blandt andet at sikre, at udnyttelsen og den dertil knyttede beskyttelse af vandforekomster sker efter en samlet planlægning og efter en samlet vurdering.

Tangeværket indvinder pt. vand fra Gudenåen på baggrund af en koncession. Ved udløb af vandindvindingsrettigheder, skal der som udgangspunkt gives tilladelse til at indvinde på samme måde som hidtil, medmindre der er væsentlige samfundsmæssige interesser, der forhindrer det. Hvis der er væsentlige modhensyn, kan der i tilladelsen stilles vilkår om en anden indvindingsmåde end den eksisterende. Tilladelsen gives for en periode på max. 30 år. Der er ingen krav i Vandforsyningsloven om afgivelse af frivand ved indvinding af overfladevand til produktion af elektricitet.

Ansøgningen er en videreførelse af den eksisterende drift. I henhold til Naturstyrelsens udmelding skal Viborg Kommunes vurdering af ansøgningen tage udgangspunkt i, om en fortsættelse af den eksisterende drift i sig selv vil indebære påvirkninger af nuværende natur og miljøforhold, men selve eksistensen af Tangeværket skal ikke inddrages i vurderingerne.

Det vil sige, at der efter Naturstyrelsens opfattelse, som Viborg Kommune lægger til grund, foreligger en situation, der i betydelig grad er sammenlignelig med en tidsforlængelse af en vandindvindingstilladelse, jf. vandforsyningslovens § 22, stk. 2.

Vandplanen for Randers fjord udgør plangrundlaget for at sikre en tilfredsstillende vandkvalitet i Gudenåen. De tiltag der skal udføres for at sikre opfyldelse af målsætningen for Gudenåen og sikring af kontinuitet er beskrevet i vandplanen 2010-2015 og udkast til Vandplan 2015-2021. Vandindvindingstilladelsen må ikke stride mod mål og retningslinjer i den gældende vandplan. Det er Viborg Kommunes vurdering, at en tilladelse til at indvinde overfladevand fra Gudenåen til Tangeværket ikke er i strid med mål og retningslinjer i vandplanen.

Det er Viborg Kommunes vurdering at vandresursens omfang er meget stabil. Tange Sø tilføres hovedsageligt vand fra Gudenåen, Tange Å, Borre Å samt mindre tilløb. Tilførslen er kontinuerlig og der er ingen begrænsning på den.

Tangeværket indvinder vandet fra Tange Sø og leder det ud igen ca. 20 meter nedstrøms indvindingsstedet. I henhold til retningslinje 17 i vandplanen skal længden mellem indvinding og udledning, den påvirkede strækning, begrænses mest muligt. Det vurderes at længden af den påvirkede strækning er begrænset samt at det ikke er muligt under nuværende forhold at mindske afstanden.

Da en ny tilladelse til at indvinde overfladevand ikke medfører ændringer i Tange Søes vandspejl, vurderer Viborg Kommune, at indvindingen ikke har nogen indflydelse på private eller offentlige indvindinger.

I henhold til naturbeskyttelsesloven må vandindvindingen ikke have en væsentlig påvirkning af beskyttede naturtyper. Da en ny tilladelse til at indvinde overfladevand ikke medfører ændringer i Tange Søes vandspejl, vurderer Viborg Kommune, at indvindingen ikke har nogen indflydelse på beskyttede naturtyper.

I henhold til EF-habitatdirektivets artikel 6.3 skal alle planer og projekter, der ikke er direkte forbundet med eller nødvendige for lokalitetens (habitatområdets) forvaltning, men som i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter kan påvirke en sådan lokalitet væsentligt, vurderes med hensyn til deres virkninger på lokaliteten. En vandindvindingstilladelse til at fortsætte den eksisterende drift vil ikke medføre en ændring af den eksisterende påvirkning af Habitatområdet og bilag IV arter.

Viborg Kommune vurderer, at da der ikke sker ændringer i vandindvindingen skal der ikke foretages en konsekvensvurdering af påvirkningen af habitatområder og bilag IV arter.

Viborg Kommunens vurdering baserer sig på Naturstyrelsens udmeldinger om, at der ikke skal tages stilling til værket som et nyt projekt, og herunder ikke de samlede konsekvenser for naturen i området, af værkets placering og opstemningen.

Samlet set vurderer Viborg Kommune at en videreførelse af den eksisterende indvinding af overfladevand fra Tange Sø ikke har nogen betydning for beskyttede naturtyper, bilag IV-arter eller habitatområder samt for vandforekomstens omfang, på befolkningens og erhvervslivets behov for vandforsyning eller på anvendelsen råstoffer.

Ansøgningen

Gudenaacentralen har ansøgt om tilladelse til at indvinde den mængde vand, der til enhver tid tilstrømmer vandreservoiret "Tange Sø", til produktion af elektricitet på Tangeværkets vandkraftsanlæg.

Herfra skal fratrækkes den mængde vand der kontinuerligt strømmer i allerede eksisterende fauna- og fiskepassager ved Tangeværket. Denne mængde udgør op til 600 l/s og aldrig under 450 l/s, og er fordelt på 150 l/s til fisketrappen og op til 450 l/s til ungfiskeslusen. Tangeværkets kapacitet er på maksimalt 83 m³/s. Jf. Tangeværkets tekniske dokumentation, har der i perioden 2004-2014 været en maksimal vandføring ved Tangeværket på 72 m³/s (2007).

Tangeværket vil til enhver tid have kapacitet til 100 % udnyttelse af den ansøgte vandmængde. Vandtypen i Gudenåen er velegnet til vandkraft.

Beskrivelse af anlægget

Tangeværket er et traditionelt vandkraftsanlæg med dæmningsanlæg, en opstemning med faldhøjde på mellem 8,5 m til 10 m afhængig af vandføringen, 3x2 dobbeltvirkende Francis turbiner med horisontal aksel, der driver 3 synkrogeneratorer med en mærke effekt på hver 1400 kW og en mærkespænding på 10,5 kV. Strømmen leveres til det kollektive net på 10,5 kV niveau via EnergiMidts 60/10 station Tange.

Indvindingsstedet er beliggende på mat. nr. 19a, Tange By, Højbjerg. Herudover hører følgende matrikler til selve vandreservoiret tilhørende Tangeværket (Tange Sø og Gudenå):

48a, Sahl By, Sahl
48b, Sahl By, Sahl
16a, Ans By, Grønbæk
16b, Ans By, Grønbæk
9a, Brårup By, Grønbæk
19d, Tange By, Højbjerg
18, Borre By, Vejerslev
59, Iller By, Grønbæk
4, Naderup Gdr, Grønbæk
23, Roe By, Grønbæk
21, Vejerslev By, Vejerslev
2, Ormstrup Hdg, Sahl
37, Truust By, Tvillum

Tilladelsen er baseret på Tangeværkets faktiske konstruktion som ifølge lovbemærkningerne skal ligge til grund for Tangeværkets fortsatte drift:

Flodemål for opstemning af Tange Sø er fastsat til 13,57 m DVR90.
Lavest tilladeligt vandspejl i søen er fastsat til 12,57 m DVR90.

I forbindelse med anlæggets etablering er et flodemålsmærke bestående af en vandret jernplade indmuret i frislusen. Til kontrol af flodemålet er der efterfølgende anbragt et flodemålsmærke på fløjmurén ved indløbet til kraftværket. Dette flodemålsmærke består af en aluminiumsvinkel anbragt på granitpillen i højre side af det venstre indløbskammer

Hoveddæmning

Hoveddæmningen har en kronebredde på 10 m og en kronekote på 16,00 m DNN.

Frisluse

Frislusen er indbygget i spærredæmningen over det gamle Gudenåleje og benyttes primært som aflastningsbygværk under ekstreme afstrømningssituationer. Den består af en 10 m bred åbning delt i 4 mindre slug. Hvert slug er forsynet med tophængt skodde. Bundkoten i frislusen er placeret i kote 10,80 m DNN. Afløbet fra frislusen er ca. 460 m lang og udgøres af det gamle Gudenåleje. Det løber sammen med Gudenåen ca. 65 m nedenfor kraftværket. På grund af driften af Tangeværket er det meget sjældent vandførende i hele sit forløb.

Tilløbskanalen

Tilløbskanalen er ca. 370 m lang med en bredde på 50 m

Miljømål og planforhold

Gudenåen.

I vandplanen 2010-2015 hovedopland Randers Fjord er Gudenåen opstrøms og nedstrøms Tange Sø målsat til god økologisk tilstand, svarende til en faunaklasse 5. Målsætningen forventes ikke opfyldt ved udgangen af 2015.

I udkast til vandområdeplan 2015-2021 for vandområdedistrikt Jylland og Fyn er Gudenåen opstrøms og nedstrøms Tange Sø målsat til god økologisk tilstand og god kemisk tilstand. Målopfyldelse er udsat til planperioden efter 22. dec. 2021.

Vandløbet er offentligt både opstrøms og nedstrøms Tangeværket og beskyttet i henhold til Naturbeskyttelseslovens paragraf 3.

Tange Sø

I vandplanen 2010-2015 Hovedopland Randers Fjord er Tange Sø målsat til godt økologisk potentiale og udpeget som en stærkt modificeret sø. Tange Sø er omfattet af en undtagelse i første vandplanperiode.

I udkast til vandområdeplan 2015-2021 for vandområdedistrikt Jylland og Fyn er Tange Sø målsat til god økologisk tilstand og god kemisk tilstand.

Tange Sø er privat ejet og omfattet af Naturbeskyttelseslovens paragraf 3.

Retningslinjer for vandindvinding

Vandplanerne 2009-2015 indeholder retningslinjer for indvinding af overfladevand.

Retningslinje 17:

"Direkte indvinding af overfladevand fra vandløb skal så vidt muligt undgås. Hvor der foretages indvinding, og hvor vandet efterfølgende udledes igen, søges længden af den påvirkede vandløbsstrækning begrænset mest muligt, ligesom der sikres en så stor og naturligt varieret vandmængde som muligt. Der kan kun i særlige tilfælde gives nye tilladelser til indvinding af vand fra ferske overfladevandområder. De særlige tilfælde er fx indvinding fra de store vandløbs nedre strækninger, gravede bassiner og afvandingskanaler."

Kommuneplan

Tangeværket er omfattet af retningslinje 1 i afsnit 7 i Viborg kommunes kommuneplan:

"Inden for de særligt beskyttelsesværdige kulturmiljøer og landsbyer, som fremgår af skema 7.1 og 7.2 samt kort 7, side 87, skal de kulturhistoriske værdier så vidt muligt beskyttes. Byggeri, anlægsarbejder og andre indgreb, der i væsentlig grad

vil forringe oplevelsen eller kvaliteten af de kulturhistoriske værdier, må ikke finde sted”.

Udpegningsgrundlag:

”Tange Sø med opstemningen, Tangeværket, ledningstracé og funktionærboliger er væsentlige kulturarvs værdier, som belyser elektricitetens historie i Danmark. Pramdragerstien er et kulturspor, som fortæller om transporten i Midtjylland.

Tangeværket – Gudenåcentralen Tangeværket blev opført som Danmarks største vandkraftværk i årene 1918-1920. Byggeriet betød en radikal ændring af det eksisterende kulturlandskab, idet Gudenåen blev stemmet op og Tange Sø opstod som vandressource for værkets store vandturbiner, der producerer elektricitet. Et landbrugsområde og transportvejen på Gudenåen med pramfart og ladepladser forsvandt til fordel for søen og elektricitetsværket. Industrianlægget og de fem funktionærboliger blev tegnet af arkitekt Søren Vig-Nielsen. Gudenåcentralen var Jyllands første store højspændingsværk, og med anvendelsen af vekselstrøm kunne også landområderne elektrificeres.”

Offentliggørelse

Afgørelsen offentliggøres på Viborg Kommunes hjemmeside www.viborg.dk/vandindvinding

Klagevejledning

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Natur- og Miljøklagenævnet. Hvis du ønsker at klage over Viborg Kommunes afgørelse om at der ikke skal laves en screening i henhold til VVM bekendtgørelsen, kan du klage til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra det tidspunkt, afgørelsen er offentliggjort. Er afgørelsen offentlig bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen.

Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 500. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,

2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller

3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for at efterkomme afgørelsen som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller

2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Såfremt kommunens afgørelse om ikke at foretage en VVM-screening ønskes indbragt for domstolene, skal det ske senest 6 måneder efter modtagelse af afgørelsen.

Åben postliste

Viborg Kommune har åbenhed om sin sagsbehandling. Offentligheden bliver orienteret om breve til og fra Kommunen på en postliste på Kommunens hjemmeside. Det betyder, at alle har mulighed for at se hvilken post, der er i sagen. Har du spørgsmål, kan du kontakte mig på telefon eller e-mail.

Med venlig hilsen

Ole Borg Christensen
Biolog

Bilag:
Bilag 1: Kortbilag

Kopi til:

DN national	dnviborg-sager@dn.dk
DN lokal	viborg@dn.dk
DOF national	natur@dof.dk
DOF nordvest	viborg@dof.dk
Friluftsrådet LimfjordSyd	ajj-7600@webspeed.dk
Dansk botanisk forening Jylland	dbf.oestjylland@gmail.com
Naturstyrelsen Vestjylland	ves@nst.dk
Kulturstyrelsen	postfor@kulturarv.dk
Viborg Museum	oldtid@viborg.dk
Dansk forening for rosport	dffr@roning.dk
Dansk kano- og kajakforbund	miljo@kano-kajak.dk
Sportsfiskerforbundet	post@sportsfiskerforbundet.dk
Sportsfiskerforbundet	jkm@sportsfiskerforbundet.dk
Sportsfiskerforbundet	lbt@sportsfiskerforbundet.dk
Danske Vandløb	dv@danskevandløb.dk
NaturErhvervsstyrelsen	frederikshavn@naturerhverv.dk
Randers Kommune	natur@randers.dk
Silkeborg Kommune	vand@silkeborg.dk
Favrskov Kommune	favrskov@favrskov.dk
Foreningen til bevarelse af Tange Sø	kontakt@tangesoe.dk
Foreningen til nedlæggelse af Tange Sø	Frisholtvej 76 A, 8850 Bjerringbro

Bilag 1: Oversigtskort



