

# Løgstrup Skole



## Kvalitetsrapport 2015 og Dialogbaseret aftale

# Indhold

1.	Baggrund .....	5
2.	Beskrivelse af skolen .....	6
3.	Effektmål .....	7
3.1.	TOPI .....	7
3.1.1.	Baggrund .....	7
3.1.2.	Effektmål .....	7
3.1.3.	Hvordan måler vi? .....	8
3.1.4.	Indsatser for at nå målet .....	8
3.1.5.	Økonomi/ressourcer .....	9
3.1.6.	Status for effektmålet .....	9
3.1.7.	Hvordan vil vi arbejde med effektmålet fremadrettet?.....	9
3.2.	Forældrenes oplevelse af skole-hjemsamarbejdet .....	10
3.2.1.	Baggrund .....	10
3.2.2.	Effektmål .....	10
3.2.3.	Hvordan måler vi? .....	11
3.2.4.	Indsatser for at nå målet .....	11
3.2.5.	Økonomi/ressourcer .....	11
3.2.6.	Status på effektmålet .....	12
3.2.7.	Hvordan vil vi arbejde med effektmålet fremadrettet?.....	12
3.3.	Elevtrivsel .....	13
3.3.1.	Baggrund .....	13
3.3.2.	Effektmål .....	13

3.3.3.	Hvordan måler vi? .....	13
3.3.4.	Indsatser for at nå målet .....	16
3.3.5.	Økonomi/ressourcer .....	16
3.3.6.	Status for effektmålet .....	16
3.3.7.	Hvordan vil vi arbejde med effektmålet fremadrettet?.....	17
3.4.	Faglig progression i dansk .....	17
3.4.1.	Baggrund .....	17
3.4.2.	Effektmål.....	17
3.4.3.	Hvordan måler vi? .....	18
3.4.4.	Indsatser for at nå målet .....	18
3.4.5.	Økonomi/ressourcer .....	18
3.4.6.	Status for effektmålet .....	18
3.4.7.	Hvordan vil vi arbejde med effektmålet fremadrettet?.....	18
3.5.	Faglig progression i matematik .....	18
3.5.1.	Baggrund .....	18
3.5.2.	Effektmål.....	18
3.5.3.	Hvordan måler vi? .....	19
3.5.4.	Indsatser for at nå målet .....	19
3.5.5.	Økonomi/ressourcer .....	19
3.5.6.	Status for effektmålet .....	19
3.5.7.	Hvordan vil vi arbejde med effektmålet fremadrettet?.....	19
4.	Status for fokusområder 2015 .....	20
	Relations arbejde.....	22

Klare standarder for god undervisning og læring.....	23	
- afprøvninger og udviklinger af synlige læringsmål .....	23	
Nyt fokusområde 3: Skolereform.....	24	
5. Nye fokusområder for 2016 .....	26	
5.1. Nyt Fokusområde 1: Videreudvikling af ledelses med baggrund i netværk for ledelse. ....	26	
5.2. Nyt fokusområde 2: Lektiebegrebet i forhold til motivation, lektiecafe og forældresamarbejde.	27	
5.3. Nyt Fokusområde 3: Mindset for læring og undervisning – elever, lærere/pædagoger og forældre.	28	
6. Nationale måltal .....	29	
6.1. Karaktergivning.....	30	
6.1.1. Karaktergennemsnit i dansk (alle fagdiscipliner), matematik (begge fagdiscipliner) og bundne prøvafag	30	30
6.1.2. Socioøkonomisk reference af de bundne prøver i 9. klasse .....	30	
6.1.3. Andel af 9. klasseelever med karakteren 2 eller derover i både dansk og matematik.....	30	
6.2. Sammenfatning af resultater i de nationale tests i dansk og .....	31	
6.2.1. Andelen af de allerdygtigste elever i dansk og matematik skal stige år for år .....	31	
6.2.2. Mindst 80% af eleverne skal være gode til at læse og regne i de nationale tests .....	31	
6.2.3. Andelen af elever med dårlige læseresultater i de nationale test for læsning og matematik uanset social baggrund reduceres år for år	31	
6.3. Overgang til og fastholdelse i ungdomsuddannelse .....	32	
6.3.1. Andel af elever, der tre måneder efter afsluttet 9. klasse er påbegyndt en ungdomsuddannelse	32	32
6.3.2. Andel af elever, der 15 måneder efter afsluttet 9. klasse er påbegyndt en ungdomsuddannelse	32	32
6.4. Klager til Klagenævnet for Specialundervisning.....	33	
6.5. Kompetencedækning.....	33	
7. Skolebestyrelsens udtalelse om kvalitetsrapporten .....	34	

**8. Skolebestyrelsens årsberetning .....35**

## 1. Baggrund

Kvalitetsrapporten er et kommunalt mål- og resultatstyringsværktøj, der skal understøtte en systematisk evaluering på kommunalt niveau og fungere som et lokalt redskab til udvikling og dialog på skolerne i Viborg Kommune. De enkelte skolers kvalitetsrapporter drøftes mellem skolechefen og den lokale ledelse på skolen. Desuden er skolebestyrelsen og de lokale MED-udvalg aktivt involveret i arbejdet med kvalitetsrapporten.

Kvalitetsrapporten indeholder i overskriftsform følgende oplysninger:

- En kort beskrivelse af skolen
- Status og beskrivelse af den fremadrettede indsats i forhold til de kommunale effektmål
- Status for skolens fokusområder for 2015
- Nye fokusområder for 2016
- Nationale måltal, herunder
  - Karaktergivning
  - Sammenfatning af resultaterne i de nationale tests i dansk og matematik
  - Overgang til og fastholdelse i ungdomsuddannelse
  - Resultater af trivselsundersøgelse
  - Klager til Klagenævnet for Specialundervisning
  - Kompetencedækning
  - Inklusion
- Skolebestyrelsens udtalelse om kvalitetsrapporten
- Skolebestyrelsens årsberetning

Resultaterne af de nationale tests er fortrolige og fremgår derfor kun som et bilag til de kvalitetsrapporter, der forelægges Børne- og Ungdomsudvalget og Byrådet. Disse bilag vil ikke blive offentliggjort på hjemmesiden.

## 2. Beskrivelse af skolen

Løgstrup Skole er beliggende ca. 10 km udenfor Viborg i naturskønne omgivelser nær Hjarbæk Fjord. Løgstrup Skole arbejder efter styrelsesvedtægten for Viborg Kommunes Skolevæsen - Lys i øjnene – samt de kommunale værdier omkring MOD.

Løgstrup Skole blev indviet i 1961 og erstattede 7 små landsbyskoler. Der er igennem årene foretaget løbende reovering af skolens bygninger og lokaler.

Skolen er en overbygningsskole med ca. 520 elever fordelt på 3 spor i 2., 4. og 5. årgang. Øvrige årgange er 2-sporet.

Det er skolens intention at skabe et godt lærings-, undervisnings- og trivslesmiljø for eleverne i dagligdagen - samt at skabe et godt informationsgrundlag for forældrene. Skolen ønsker derudover at videreudvikle egen identitet og traditioner.

Skolen er opdelt i tre afdelinger:

Indskoling - Galaksen (0. - 3. årgang) indeholdende SFO

Mellemtrinnet - Atmosfæren (4. - 6. årgang) Indeholdende klubtilbud

Udskoling (7. - 9. årgang) indeholdende ungdomsklub

Med den nye Skolereform har vi taget skridtet til at lukke afdelingerne, så lærerne kun underviser i en afdeling. Dette giver større mulighed for fleksibilitet i afdelingens planlægning af undervisningen samt afgrænsning af arbejdsopgaverne personalemæssigt.

De tre afdelinger har gennem en grundig gennemarbejdning beskrevet klare standarder for klasseledelse - klare standarder for relationsarbejde og klare standarder for god undervisning læring. Se disse på skolens hjemmeside.

I vores fællesarbejder forsøger vi løbende at have fokus på kerneopgaven, da områderne for godt læringsudbytte for eleverne er velbeskrevne.

Tænkningen er, at godt elevudbytte er lig med relativ enkelhed i fokus opgaveløsning. En række væsentlige områder skal være afbalancerede med høj kvalitet på de enkelte områder – herunder klasseledelse, relationsarbejde, synlige læringsmål og en gennemgående forståelse af elevernes progression.

### **Skolens værdigrundlag:**

Skolens slogan er "Trivsel gennem faglighed – faglighed gennem trivsel! Dette for at markere gensidigheden i faglig udvikling og trivselsmæssigt velbefindende. I vores skoleoptik er faglighed og trivsel ligestillede.

I Ansvarlighed, Engagement, Åbenhed, Flexibilitet, Respekt markeres de grundlæggende skoleværdier, der igen retter sig mod de tre handlingskategorier sociale fællesskaber, personlig udvikling, kundskaber og fremsyn. I nedenstående værdimodel ses dette indeholdende en lang række konkrete kendetegn, som vi ønsker at genkendes i, og som vi samtidigt anvender som daglig rettesnor.

Tanken er, at værdierne kan definere handlingerne, men at handlingerne også definerer værdierne.

### 3. Effektmål

#### 3.1. TOPI

##### 3.1.1. Baggrund

TOPI - Tidlig opsporing og indsats – er et centralt element i Børne- og Ungdomspolitikken ”Lys i øjnene”. I Viborg Kommune arbejder vi systematisk med opsporing af børn i mistrivsel så tidligt i deres liv og så tidligt i en pro-blemudvikling så muligt. Opsporingen af børn i mistrivsel sker med det formål at sætte ind med støtte og hjælp for at undgå, at begyndende vanskeligheder og problemer vokser sig store og alvorlige.

I TOPI arbejdes der ud fra tre grundværdier:

- At alle børn skal ses og skal ses i deres kontekst
- At forældrene er en ressource, som skal inddrages
- Styrkelse af det tværfaglige samarbejde

##### 3.1.2. Effektmål

Andelen af børn, der mellem hver af de tre årlige målinger flytter sig mod en grøn markering i trivselsundersøgelsen stiger. Der tages udgangspunkt i målingen fra oktober 2014.

	2016
Implementering	For overbygningen
Andel af børn der flytter sig mod grøn position stiger med:	2 %



	Antal personer	Grøn markering		Gul markering		Rød markering		Positiv bevægelser i perioden	Negative bevægelser i perioden
		Oktober 2014	Oktober 2015	Oktober 2014	Oktober 2015	Oktober 2014	Oktober 2015		
<b>Viborg Kommune</b>	5075	84 %	85 %	14 %	13 %	3 %	3 %	19%	18%
<b>Løgstrup Skole</b>	153	86 %	83 %	13 %	14 %	1 %	3 %	17 %	20 %

### 3.1.3. Hvordan måler vi?

Personalet på skolerne vurderer alle børns trivsel tre gange om året i oktober, januar og april. I trivselsskemaerne markeres det om barnet er i grøn, gul eller rød position. Undersøgelserne udfyldes i Klasse-trivsel, så det er muligt at se bevægelser fra en position til en anden.

### 3.1.4. Indsatser for at nå målet

TOPI-arbejdet er nu integreret formelt i hele skolen.

Vi arbejder videre omkring analyseanvendelse og videreudvikling af tankesæt for systemisk tænkning.

Helt grundlæggende giver TOPI som forståelsesramme (lys i øjnene / alle elever skal blive så dygtige, som de kan) fantastisk god mening i stort set alle sammenhænge. Vi har tæt og konstruktivt samarbejde med Løgstrup Børnehus omkring TOPI i en fælles forståelse af, at T'et som i tidlig opsporing har afgørende betydning.

Omkring indsatser har vi såvel lokalt som kommunalt udfordringer i forhold til, hvordan vi sikrer og arbejder med konkrete indsatser og handlinger, så børn og familier, der har brug for vejledning og støtte, oplever, at denne kommer hurtigt og målrettet.

Med indarbejdelse af TOPI, har vi sat gang i en fortsat proces, der skal vedligeholdes og udvikles løbende.

Vi har gennem de seneste år uddannet personale i kollegial supervision og gode samtaler med børn.

Vi har et lokalt inklusionstilbud, Cockpittet, hvor vi inden for rammen af det brede normalitetsbegreb kan tilbyde kortere eller længere faglige og eller sociale kurser.

Vi arbejder med sandplay som pædagogisk redskab og har ved udgangen af skoleåret 6 personer uddannet inden for dette felt.

Sidst, men ikke mindst, arbejdes der fra personale- og ledelsesside dagligt nidkært med at have et finmasket net på det sociale felt – samt at udfolde en bred vifte af handlingsmuligheder.

### **3.1.5. Økonomi/ressourcer**

Øremærket økonomi i indskolingsregi til arbejdet i overgangen mellem børnehave og skole samt videre i indskolingsarbejdet.

Kursusudgift til uddannelse inden for sandplay.

Der er samlet skolemæssigt rigtigt mange ressourcer forbundet med såvel TOPI som øvrigt trivselsarbejdet. Team- og afdelingsmøder, møder med forældre og ressourcepersoner, møder jf. den tværfaglige model, møder og opfølgning kommunalt.

Som skole forsøger vi at investere og prioritere den tidlige indsats, bl.a. med vores lokale inklusionstilbud, Cockpittet. Med prioriteringen af dette er det samtidigt vores målsætning at minimere henvisningerne til eksterne specialtilbud.

### **3.1.6. Status for effektmålet**

Vi har på skolen en konkret, passende og udbytterig status på effektmålet. Tiltag og ”implementering” på enkeltområder er ofte forbundet med ønske og forventninger om et højt tidsforbrug, men dette skal altid gå hånd i hånd med – og opvejes i forhold til – den samlede skolemæssige kerneopgave.

### **3.1.7. Hvordan vil vi arbejde med effektmålet fremadrettet?**

Som en fortsat proces – se ovenstående.

## 3.2. Forældrenes oplevelse af skole-hjemsamarbejdet

### 3.2.1. Baggrund

Forældresamarbejde er et centralt element i Børne- og Ungdomspolitikken "Lys i øjnene". Forældrene er naturlige samarbejdspartnere og er vigtige i forhold til børns og unges udvikling og trivsel. I Viborg Kommune ønsker vi derfor et tæt samarbejde med forældrene omkring det enkelte barn med det formål, at der kan sikres en fælles indsats i forhold til et barns faglige og sociale udvikling.

### 3.2.2. Effektmål

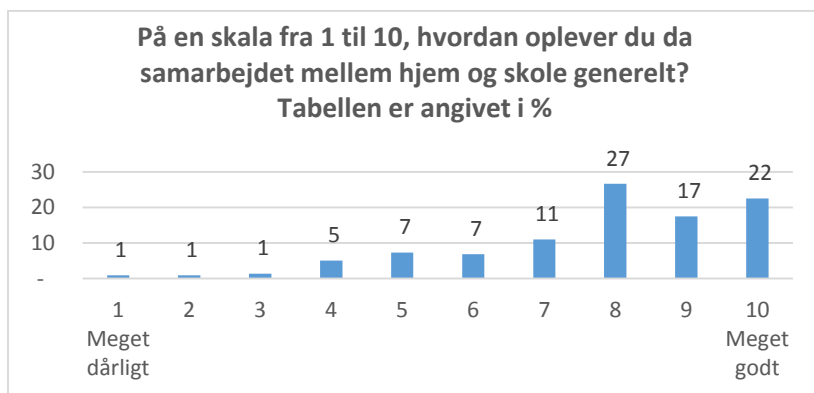
Forældre, der generelt har en positiv oplevelse af skole- hjem-samarbejdet og positiv oplevelse af klubbens forældreinddragelse stiger. Der tages udgangspunkt i målingerne fra 2014, hvor forældrene er blevet spurgt om følgende: "På en skala fra 1-10, hvordan oplever du da samarbejdet mellem hjem og skole/klub generelt?"

Baseline 2014:

Skoler: 7,26

Klubber: 6,53

	2016
Andelen af forældre, der har en positiv oplevelse af skole-hjemsamarbejdet stiger:	Der er en fortsat positiv udvikling



Indekstal for skole/hjem samarbejdet 2014			
	2013/2014	2014/2015	Ændring
Løgstrup Skole	7,84	7,76	-0,08
Viborg Kommune	7,26	6,87	-0,39

### 3.2.3. Hvordan måler vi?

Målingen baseres på en spørgeskemaundersøgelse (udarbejdes i Viborg Kommunes surveyprogram Enalyzer). Målingen i 2014 fungerer som baseline for de kommende målinger. Der er 2354 respondenter i hele Viborg Kommune, og deraf er 218 fra Løgstrup Skole.

### 3.2.4. Indsatser for at nå målet

Såvel ud fra målingen som i den daglige respons fra - og drøftelse med - forældre oplever vi en generel tilfredshed omkring samarbejdet.

Stort set al vores udvikling, såvel central som lokal, trækker jo tråde til forældrenes oplevelse af skolen og samarbejdet med denne - TOPI, klare standarder, inklusion mv.

Afdelingerne har pt. udviklinger omkring måder at afholde samtaler på. Her tilstræbes tæt involvering af både elever og forældre i processen.

Statistik er noget svært noget - hvorfor svarer nogle 8 og ikke 10, 5 og ikke 7? Indextallet er fint, men vi ønsker naturligt en videre udvikling også i den kvantitative del. 1% af de besvarende har svaret meget dårligt, og dette er vi interesserede i. Vores formodning er dog også, at vi i anden sammenhæng har fat i disse. Et svar i "meget dårligt" kan have mange årsager, men statistik og data giver altid god mulighed for at stille spørgsmål.

Vi noterer os et mindre fald i tilfredsheden, men tilskriver dette generel polemik omkring skolereform mv. Statistisk er afvigelsen uden relevant betydning, men vi ønsker at se en udvikling i positiv og ikke i negativ retning.

Både generelt og som del af reformen ønsker vi fortsat at udvikle forståelsen af forældreinddragelse og tilfredshed - herunder et fokus på tydelighed omkring forældrenes deltagelse som læringsmakere for deres børn.

Vores stadige udmelding til forældrene er, at vi ønsker henvendelse fra deres side, hvis der er områder, de ønsker drøftet med os, og dette gør mange heldigvis brug af - bl.a. derfor oplevelsen af et godt samarbejde mellem skole og hjem.

Fra ledelsesside ønsker vi at videreudvikle kommunikationen mellem skole og hjem – eks. via månedsvideo eller lignende. Forældretilfredshed baserer sig på konkrete ting, men også på fortællingen omkring skolen – og her er fortællingen heldigvis generelt god.

### 3.2.5. Økonomi/ressourcer

Dette er svært at gøre op, men der er helt overordnet rigtigt mange ressourcer bundet inden for dette felt. Der er bredt en tæt og tidskrævende kontakt mellem skole og hjem, når det hele regnes med. Vores generelle billede er, at dette er givet godt ud, men det skal hele tiden overvejes i forhold til kerneopgaven – elevernes læring. Servicerer vi, så det giver mening, eller overservicerer vi.

### **3.2.6. Status på effektmålet**

Status er overordnet tilfredshed – jf. ovenstående.

### **3.2.7. Hvordan vil vi arbejde med effektmålet fremadrettet?**

Vi drøfter det løbende med team, afdelinger og bestyrelse. Som led i punktet omkring elevtrivsel ønsker vi fokus på forældreansvaret og en generel analyse i forhold til elevernes mulighed for udfyldning af elevrollen.

Vi ønsker at arbejde med forældrenes generelle forståelse af skolen som værende afgørende vigtig.

Vi ønsker at styrke samarbejdet med børnehaven omkring tidlig orientering i forhold til forventningsafstemning i samarbejdet mellem skole og hjem.

### 3.3. Elevtrivsel

#### 3.3.1. Baggrund

Det fremgår i Børne- og Ungdomspolitikken "Lys i øjnene", at børn og unges trivsel er væsentlig i forhold til børnenes udvikling og læring. Derfor skal der ske en systematisk evaluering af børn og unges trivsel. Som et led i folkeskolereformen er der i foråret 2015 blevet gennemført en national trivselsundersøgelse på skoleområdet. Den nationale trivselsundersøgelse erstatter Viborg Kommunes egen trivselsundersøgelse på skoleområdet.

#### 3.3.2. Effektmål

Elevtrivslen på skolerne skal stige. På baggrund af resultaterne fra 2014/2015 udvikles der et nyt effektmål.

Tabellerne viser et konkret spørgsmål på hvert målingsområde. Spørgsmålene er taget som et uddrag direkte fra den nationale trivselsundersøgelse.

	2016
Elevtrivslen på skolen skal stige	Effektmål udvikles

#### 3.3.3. Hvordan måler vi?

Undersøgelsen af elevernes trivsel gennemføres via TNS Gallups portal. Eleverne i 0.-3. kl. skal svare på 20 spørgsmål og eleverne i 4.-9. kl. skal svare på 40 spørgsmål. Der måles på fire forskellige indikatorer for trivsel:

- Social trivsel
- Faglig trivsel
- Støtte og inspiration i undervisningen
- Ro og orden

Social trivsel - svarene vises i %		
Er du glad for din skole	Viborg Kommune 0 - 3 klasse	Løgstrup Skole 0- 3 klasse
Nej	3	2
Ja, lidt	25	32
Ja, meget	72	66

Faglig trivsel - svarene vises i %		
Er du god til at løse dine problemer?	Viborg Kommune 0 - 3 klasse	Løgstrup Skole 0- 3 klasse
Nej	12	11
Ja, nogle gange	44	39
Ja, for det meste	44	51

Støtte og inspiration i undervisningen - svarene vises i %		
Lærer du noget spændende i skolen?	Viborg Kommune 0 - 3 klasse	Løgstrup Skole 0- 3 klasse
Nej	6	6
Ja, lidt	33	36
Ja, meget	62	58

Ro og orden - svarene vises i %		
Er det svært at høre, hvad læreren siger i timerne?	Viborg Kommune 0 - 3 klasse	Løgstrup Skole 0- 3 klasse
Ja, tit	12	12
Ja, nogle gange	40	32
Nej	49	56

Social trivsel - svarene vises i %		
Er du glad for din skole	Viborg Kommune 4 - 9 klasse	Løgstrup Skole 4 - 9 klasse
Aldrig	1	0
Sjældent	4	1
En gang i mellem	22	25
Tit	43	46
Meget tit	31	27

Faglig trivsel - svarene vises i %		
Jeg klarer mig godt fagligt i skolen	Viborg Kommune 4 - 9 klasse	Løgstrup Skole 4 - 9 klasse
Helt uenig	1	1
Uenig	3	3
Hverken enig eller uenig	23	20
Enig	51	53
Helt enig	23	23

Støtte og inspiration i undervisningen - svarene vises i %		
Undervisningen giver mig lyst til at lære mere	Viborg Kommune 4 - 9 klasse	Løgstrup Skole 4 - 9 klasse
Helt uenig	4	2
Uenig	8	8
Hverken enig eller uenig	44	47
Enig	35	34
Helt enig	9	9



Ro og orden - svarene vises i %		
Er det let at høre, hvad læreren siger i timerne?	Viborg Kommune 4 - 9 klasse	Løgstrup Skole 4 - 9 klasse
Aldrig	1	0
Sjældent	2	2
En gang i mellem	16	14
Tit	44	46
Meget tit	38	38

### 3.3.4. Indsætter for at nå målet

Vi vil meget gerne have mange børn, der svarer meget glad!

Generelt oplever vi børneglæde på skolen, og vi mener at have fat i de sager, vi skal og bør.

Skolen har tiltag omkring legepatruljer, elevmæglere, dansemæglere, venskabsklasser og "elev til elev læring".

Personalet er efteruddannet omkring gode samtaler med børn, og der udvises dagligt stor ansvarlighed omkring indsatsen inden for området.

Vi arbejder skolemæssigt ud fra en bred normalitetsforståelse med tilbud bredt inden for dette - Cockpit og hjerterum som inklusionsfremmere.

Yderligere er SFO og klub væsentlige områder for den generelle elevtilfredshed på skolen.

Kvalitetssikring af elevtrivsel opnås i spændet mellem overordnede kvantitative målinger og dagligdagens møde med børn og forældre.

Vi har som del af arbejdet omkring elevtrivsel haft intern udvikling omkring relationsarbejde.

Vi noterer os undersøgelsen som rettesnor og baggrundsviden.

Statistik og spørgsmål er altid relative. Hvad betyder det eks. når man til børn i 0. til 3. klasse stiller spørgsmålet: "Er du god til at løse dine problemer?"

"Hvad betyder problemer? Er der underforstået problemer?"

### 3.3.5. Økonomi/ressourcer

Svært at opføre, men der er mange ressourcer involveret – se ovenstående.

### 3.3.6. Status for effektmålet

Se ovenstående – vi oplever generel elevtrivsel, men noterer os også et par punkter, hvor vi ønsker fokus og udvikling. Specielt i indskolingsregi er der en del børn, der markerer, at det med mellemrum er svært at høre, hvad læreren siger, og dette vil vi gerne arbejde med. Generelt har vi på skolen en oplevelse af, at der i indskolingen skal være en ret høj grad af ydre styring af eleverne, og dette er ikke en udvikling, som vi ønsker. Feltet er komplekst

og sammenhængende med samarbejdet mellem skole og hjem, forældreansvar, børneopdragelse, klasseledelse etc. Behov for al for megen styring går ud over personalets muligheder for at have fokus på læring og undervisning – samt på støtte til dem, der har et ekstra behov.

### 3.3.7. Hvordan vil vi arbejde med effektmålet fremadrettet?

Fortsættelse af nuværende praksis – samt nye tiltag. Se ovenstående.

## 3.4. Faglig progression i dansk

### 3.4.1. Baggrund

I folkeskolereformen lægges der op til, at der bliver fulgt tæt op på elevernes læring. I den forbindelse er der udviklet tre måltal, som vi i Viborg Kommune anvender for at kunne følge op på elevernes læring i dansk.

### 3.4.2. Effektmål

Følgende tre måltal indgår i de nationale tests:

- Andelen af de allerdygtigste elever skal øges år for år
- Mindst 80 % af eleverne skal være gode til at læse
- Andelen af elever med dårlig resultater skal reduceres år for år

	2016
Andelen af de allerdygtigste elever skal øges år for år	Stigning ift. 2014/2015
Mindst 80 % af eleverne skal være gode til at læse	Stigning på 1%-point ift. 2014/2015
Andelen af elever med dårlig resultater skal reduceres år for år	Fald ift. 2014/2015

### **3.4.3. Hvordan måler vi?**

Måltallene hentes fra resultaterne af de nationale tests, som findes i Undervisningsministeriets uddannelsesstatistik. Der tages udgangspunkt i testresultaterne for skoleåret 2014/2015. Resultaterne af de nationale tests er fortrolige, hvorfor kun udviklingen i måltallene og om de er indfriet eller ej må beskrives.

### **3.4.4. Indsatser for at nå målet**

Se punkterne 6.2.1, 6.2.2 og 6.2.3

### **3.4.5. Økonomi/ressourcer**

Se punkterne 6.2.1, 6.2.2 og 6.2.3

### **3.4.6. Status for effektmålet**

Se punkterne 6.2.1, 6.2.2 og 6.2.3

### **3.4.7. Hvordan vil vi arbejde med effektmålet fremadrettet?**

Se punkterne 6.2.1, 6.2.2 og 6.2.3

## **3.5. Faglig progression i matematik**

### **3.5.1. Baggrund**

I folkeskolereformen lægges der op til, at der bliver fulgt tæt op på elevernes læring. I den forbindelse er der udviklet tre måltal, som vi i Viborg Kommune anvender for at kunne følge op på elevernes læring i matematik.

### **3.5.2. Effektmål**

Følgende tre måltal indgår i de nationale tests:

- Andelen af de allerdygtigste elever skal øges år for år
- Mindst 80 % af eleverne skal være gode til at regne

- Andelen af elever med dårlig resultater skal reduceres år for år

	2016
Andelen af de allerdygtigste elever skal øges år for år	Stigning ift. 2014/2015
Mindst 80 % af eleverne skal være gode til at regne	Stigning på 1%-point ift. 2014/2015
Andelen af elever med dårlig resultater skal reduceres år for år	Fald ift. 2014/2015

### 3.5.3. Hvordan måler vi?

Måltallene hentes fra resultaterne af de nationale tests, som findes i Undervisningsministeriets uddannelsesstatistik. Der tages udgangspunkt i testresultaterne for skoleåret 2013/2014. Resultaterne af de nationale tests er fortrolige, hvorfor kun udviklingen i måltallene og om de er indfriet eller ej må beskrives.

### 3.5.4. Indsatser for at nå målet

Se punkterne 6.2.1, 6.2.2 og 6.2.3

### 3.5.5. Økonomi/ressourcer

Se punkterne 6.2.1, 6.2.2 og 6.2.3

### 3.5.6. Status for effektmålet

Se punkterne 6.2.1, 6.2.2 og 6.2.3

### 3.5.7. Hvordan vil vi arbejde med effektmålet fremadrettet?

Se punkterne 6.2.1, 6.2.2 og 6.2.3

## 4. Status for fokusområder 2015

### **Klare standarder for god læring og undervisning**

**Baggrund/udfordring:** Vi ønsker generelt - og som led i skolereformen - at arbejde med interne klare standarder for god undervisning og læring.

Via forskning er der kommet en styrket forståelse af, hvilke faktorer der fremmer god undervisning og udbytterig læring.

I forskningssammenhæng står Hatties undersøgelser tydeligt med en rangordning af betydende kernefaktorer for læringsudbytte, og dem orienterer vi os efter. Ikke som en manual, men som rettesnor i forhold til at gøre det, der har størst betydning.

**Mål/effekt mål:** At arbejde med den lærende organisation, hvor udgangspunktet er den i forvejen velfungerende praksis.

At kvalificere undervisningen og tydeliggøre læringsudbyttet.

At alle afdelinger definerer centrale standarder for undervisning og læring.

**Hvordan måler vi?:** Tegn på læring via bløde og hårde data, via en god forståelse for læringsmål og progression samt via interne beskrivelser af læringsfremmende kerneområder.

**Indsatser for at nå målet:** Hele skolen har fokus på fællesforløbet "Klare standarder for god undervisning og læring."

Fællespædagogisk dag omkring forståelsen af semestrets fokusområde.

Hver afdeling arbejder konkret med området med en standard.

Udvidet PU som tovholdere

Der har i de forgangne år bl.a. været fokus på klasseledelse, relationsarbejde, skole-hjem samarbejde, synlige læringsmål og progressionsforståelse. I foråret 2016 afsluttes forløbet med fokus på begrebet "lektier og lektiecafe."

**Økonomi/ressourcer:** Tid samt kursusholder.

### **Status på fokusområder fra kvalitetsrapport 2014**

Arbejdet fortsættes til udgangen af indeværende skoleår, hvor der efter 3 års sammenhængende forløb sættes nye mål. Forløbet har bevirket videreudvikling i spændet mellem eksisterende og nyinformeret praksis – herunder skolereform.

## **Klasseledelse**

**Baggrund/udfordring:** Via forskning er der kommet en styrket forståelse af, hvilke faktorer, der fremmer god undervisning og udbytterig læring. I forskningssammenhæng står Hatties undersøgelser tydeligt med en rangordning af betydende kerneområder, og klasseledelse er en vigtig faktor.

**Mål/effekt mål:** Alle afdelinger har ved udgangen af 2013 i kort form beskrevet deres interne standard for klasseledelse.

**Hvordan måler vi?:** Der skal ligge et produkt, der giver udslag i videreudvikling af handlinger.

**Indsatser for at nå målet:** Hele skolen har fokus på fællesforløbet "Klare standarder for god undervisning og læring."

Fællespædagogisk dag omkring forståelsen af klasseledelse.

Fællespædagogisk dag, hvor arbejdsformen med ydre input og udvikling fra egen praksis (aktionslæring) blev beskrevet.

Hver afdeling arbejder konkret med området klasseledelse.

Udvidet PU som tovholdere

**Økonomi/ressourcer:** Udviklingstid for alle samt 40.000 til eksterne konsulenter.

### **Status på fokusområder fra kvalitetsrapport 2014**

Forløbet blev afsluttet ved starten af indeværende skoleår, men holdes naturligt i live via opfølgning, da området fortsat er helt centralt for elevernes læringsudbytte – dette via nuværende og fremtidige forløb, MUS, GRUS mv.

## **Relations arbejde**

### **Baggrund/udfordring:**

Via forskning er der kommet en styrket forståelse af, hvilke faktorer, der fremmer god undervisning og udbytterig læring.

I forskningssammenhæng står Hatties undersøgelser tydeligt med en rangordning (naturligvis med indbyrdes sammenhæng og overlap) af betydende hensigtsmæssige kerneområde og faktorer, og relationsarbejde er en vigtig faktor.

### **Mål/effekt mål:**

Alle afdelinger har pr. august 2014 i kort form beskrevet deres interne standard for relationsarbejde.

### **Hvordan måler vi?:**

Der skal ligge et produkt, der giver udslag i videreudvikling af handlinger - dette ligger nu på hjemmesiden. Der følges op via MUS og GRUS på de respektive produkter for afdelingen.

Der måles på såvel meget konkrete som mere overordnede måder. I daglig kontakt med eleverne, i elevsamtaler, samtaler mellem skole og hjem, via portfolio og via trivselsundersøgelser (kommunalt og nationalt).

### **Indsatser for at nå målet:**

Hele skolen har fokus på fællesforløbet "Klare standarder for god undervisning og læring."

Fællespædagogisk dag omkring forståelsen af relationsarbejde.

Fællespædagogisk dag, hvor arbejdsformen med ydre input og udvikling fra egen praksis (aktionslæring) blev beskrevet.

Hver afdeling arbejder konkret med området relationsarbejde.

To gange med ekstern sparring til hver afdeling, hvor lokal praksis kædes sammen med udviklingspunktet og resultater af forskning.

Udvidet PU som tovholdere

### **Økonomi/ressourcer:**

Tidsforbrug samt økonomi til ekstern konsulent

### **Status på fokusområder fra kvalitetsrapport 2014**

Forløbet blev afsluttet ved starten af indeværende skoleår, men holdes naturligt i live via opfølgning, da området fortsat er helt centralt for elevernes læringsudbytte – dette via nuværende og fremtidige forløb, MUS, GRUS mv.

## **Klare standarder for god undervisning og læring - afprøvnings og udviklinger af synlige læringsmål**

### **Baggrund/udfordring:**

Bl.a. via forskning er der kommet en styrket forståelse af, hvilke faktorer, der fremmer god undervisning og udbytterig læring.

I forskningssammenhæng står Hatties undersøgelser tydeligt med en rangordning (naturligvis med indbyrdes sammenhæng og overlap) af betydende hensigtsmæssige kerneområde og faktorer, og synlige læringsmål er en meget vigtig faktor - altså det forhold, at eleverne i øget grad bevidstgøres omkring forudgående læring, nuværende standpunkt samt de fremtidige nye målsætninger. Synlige læringsmål.

Som del af skolereformen snakkes ofte om en læringsreform - altså en flytning af forståelsen fra undervisning til læring. Vores lokale forståelse af dette er en vægt med mange vægtskåle. God undervisning og læring er et komplekst forhold, hvor undervisningsbegrebet bestemt har sin placering, men med fokusområdet "synlige læringsmål" ønsker vi at videreudvikle den praksisnære konkrete forståelse af at sætte mål for og sammen med eleverne.

### **Mål/effekt mål:**

Hver afdeling arbejder med konkrete afprøvnings omkring synlige læringsmål - med udgangspunkt i kendt praksis. Målet er en afprøvning konkret, men også videreudvikling af et tankesæt omkring undervisning og læring.

Målet er videreudvikling af den bedste udgave af personaleprofessionalitet. Opleves et godt output fra indsatsen, medskabes et godt arbejdsmiljø ligeledes.

At forældregruppen i øget grad inddrages i læringsprocessen, men på et meget konkret og tydeligt grundlag, hvor portfolio og udviklede skole-hjem samtaler er ingredienser.

### **Hvordan måler vi?:**

Konkret via produkter og lokale afprøvnings.

Via viden omkring progression og øget læringsudbytte

Kvalitativt i MUS og GRUS, i drøftelser med PU, via respons fra ekstern konsulent, i respons fra forældre til skole-hjemsamtaler, via kaffesnak og løbende på veje og stræder.

### **Indsatser for at nå målet:**

Fokusområdet er del af en flerårig strategi for udvikling af kernestof, og det er fælles for hele skolen (skole, SFO og klub). Udvikling via eksisterende praksis, venligt vedholdende og konkret.

Ekstern konsulent tilknyttet med sparring til afdelingerne - se i øvrigt ovenstående.



**Økonomi/ressourcer:**

Tid til personale og penge til ekstern konsulent.

**Status på fokusområder fra kvalitetsrapport 2014**

Forløbet har haft adskillige betydninger, men har ikke haft som formål at udvikle sig til en fast metodik.

Der har været udviklinger i forhold til planlægning, lærersamarbejde, på klasseniveau, på elevniveau og i forhold til elevinddragelse – det hele med et samlet fokus på, at eleverne skal blive så dygtige som de kan.

Målet har helt grundlæggende været tydelighed for eleverne omkring progression – hvor var jeg, hvor er jeg nu, hvor skal jeg hen. Yderligere har der været fokus på elevernes forståelse af, hvad der skulle læres og med tilknytning til hvad.

Som uddrag af returnmeldinger er:

- Vidensdeling i fagteam som værende udbytterigt. Det er i fagteamet, at udviklingen rykker.
- Elevernes forståelse af praksis. Merforståelse for eleverne omkring egen læring.
- Tydeligere årsplaner i et nyt lys.
- Videre udvikling af arbejdet med port folio som målredskab og omdrejningspunkt for skole-hjem samtaler, hvor eleven er i centrum. Øget forældreindblik i elevernes progression.
- Positiv forenkling af undervisningsplanlægningen.
- Som udfordringer nævnes tid til arbejdet, at læringsmål ikke skal blive overdetaljerede og en øvelse mest for læreren, at læringsmål ses som en af brikkerne for god læring (og ikke kommer til at fylde det hele) samt at læringsmål skal være koblet tæt til elevens arbejde.

Denne del af forløbet afsluttes formelt med udgangen af indeværende skoleår, men fortsættes som del af kommende reformarbejde og nye forløb i kommende skoleår.

**Nyt fokusområde 3: Skolereform****Baggrund/udfordring:**

Såvel centrale som lokale udviklingsønsker.

**Mål/effekt mål:**

Se centrale beskrivelser og øvrige lokale fokusområder - det er et hele.

**Hvordan måler vi?:**

Se centrale og lokale mål og effektmål.

**Indsatser for at nå målet:**

Konkrete / lokale udmøntninger af væsentlige reformelementer - længere skoledag, understøttende undervisning, lektiecafe, variation i undervisningen, åben skole, skolens venner.

Øvrige indsatser, der centrerer sig omkring læring og læringsforståelse - se afsnit omkring igangværende fokusområder.

Vi kommer i både det og de kommende år til at foretage ændringer og justeringer for at skabe de bedst mulige vilkår.

**Økonomi/ressourcer:**

Omfattende og krævende - der ydes en stor og kompleks indsats fra hele personalet.

En noget længere skoledag for eleverne kombineret med øget udvikling og opgavemængde sætter et pres på systemet.

Udviklings- og uddannelsesressourcer bliver væsentlige i de kommende år.

**Status på fokusområder fra kvalitetsrapport 2014**

Vi har i indeværende skoleår lavet en del strukturændringer, for at skabe en mere sammenhængende skoledag for såvel elever som for personale. Der arbejdes nu i lektioner af 60 minutter, og dette giver mere ro og sammenhæng. Understøttende undervisning og dele af lektiecafe er en del af timerne med det formål at få knyttet fagligt indhold med variation og understøttende undervisning mere direkte.

Vi har, jf. ovenstående, arbejdet målrettet med læringsmål som en væsentlighed i forhold til et godt læringsudbytte. Yderligere forsøger vi at holde balancen mellem de kendte væsentlige faktorer for god læring – klasseledelse, relationskunnen, læringsmål, summativ og formativ feedback, et godt forældresamarbejde, elevens forståelse for egen progression og arbejdsproces. Disse områder konstituerer grundlæggende et godt læringsudbytte, mens områder som kvantitet, strukturering og holddeling grundlæggende er underordnede.

Vi har fra starten af skolereformen ønsket at forstå denne som videreudvikling af god eksisterende praksis, og vi har ønsket at tage de rigtige og nødvendige skridt i et tempo, så vi kan vurdere nyttiltag og deres effekt løbende.

I det og de kommende skoleår vil vi opleve udfordringer på et såvel elevtalsreguleret som generelt tilpasset budget. Reformens kerneintentioner baserer sig på relationel kontakt og samtidighed i løsningen af læringsopgaven – bl.a. i samarbejdet mellem lærere og pædagoger samt omkring en vigtig udvikling i inklusionsregi. Løsningen af dette arbejde vil komme yderligere under pres grundet et mindre samlet økonomisk råderum.

Arbejdet med skolereformens kerneområder fortsættes i de kommende skoleår – specielt med fortsat fokus på læringsmål, eleverne som producenter af og i læring, lektiebegrebet samt mindset for læring og udvikling – for elever, lærere / pædagoger og forældre.

## 5. Nye fokusområder for 2016

### 5.1. Nyt Fokusområde 1: Videreudvikling af ledelse med baggrund i netværk for ledelse.

#### **Baggrund/udfordring:**

I forhold til et udviklingsperspektiv er ledelse af læring en yderst væsentlig faktor. Dette er solidt beskrevet forskningsmæssigt, og har kommunalt givet sig udslag i dannelsen af ledelsesnetværk samt en fokuseret tur til Ontario i Canada med et kommissorium centreret omkring ledelsesudvikling.

#### **Mål/effekt mål:**

At ledelsen bliver så dygtig som muligt til at være ledende af læring, progression og trivsel for eleverne.

At ledelsen såvel som personalet er lærende i udviklingsprocessen.

At ledelse foregår tættere på praksis.

At videreudviklingen af skolen har afsæt i en praksisnær analyse af organisatoriske didaktiske forhold, så vi kender forudsætningerne for videre beslutninger så grundigt som muligt.

#### **Hvordan måler vi?:**

Tegn og spor på læring og progression, relationer, klasseledelse, stemninger og trivsel – god skole!

Via en mere præcis viden om organisatoriske forhold.

#### **Indsatser for at nå målet:**

Via besøg i læringsrummene, så vi som ledelse får så stor konkret viden som muligt.

Via en fokuseret deltagelse i ledelsesnetværk.

#### **Økonomi/ressourcer:**

Investering af tid og videreudvikling af ledelsesforståelsen.

## 5.2. Nyt fokusområde 2: Lektiebegrebet i forhold til motivation, lektiecafe og forældresamarbejde.

### Baggrund/udfordring:

Med skolereformen indførtes lektiehjælp / lektiecafe som formel del af skoledagen. Intentionen var et øget læringsudbytte for alle børn (lige vilkår uanset social baggrund) samt at en del af det arbejde, der tidligere blev lavet hjemme nu skulle klares i skolen.

Vi ønsker at arbejde videre med dette område, så vi opnår en bredere begrebsforståelse end den traditionelle.

### Mål/effekt mål:

At vi som skole får sat lektiebegrebet på spidsen – hvordan bidrager lektier til, at eleverne bliver så dygtige, som de kan?

At vi som skole får tydeliggjort og gennemtænkt nuværende praksis omkring lektier og lektiecafe.

At vi får videreudviklet vores praksis og sprog omkring forståelsen og indholdet i "lektiecafe".

### Hvordan måler vi?:

Lektier skal give læring, være tilpassede, give motivation og pege i retning af elevens læringsmål.

### Indsatser for at nå målet:

Området er en del af forløbet omkring klare standarder.

Fællespædagogisk dag med oplæg omkring mulige forståelser og tilgange til det, vi pt. omtaler som lektier og lektiecafé.

Afdelingerne arbejder med intern afklaring af nuværende og ønsket fremtidig praksis – dette i forhold til overvejelser omkring læringsudbytte. Vi anvender oplæg samt inspiration fra temaaften med James Nottingham. Som slutprodukt skal afdelingerne lave en nyformuleret standard for "lektier og lektiecafe".

Hver afdeling har to mødegange med ekstern sparring sammen med konsulenten, Marianne Thrane.

### Økonomi/ressourcer:

Tiden til mødevirksomhed, fællespædagogisk dag, teammøder – samt betaling af konsulenten og oplægsholder.

### 5.3. Nyt Fokusområde 3: Mindset for læring og undervisning – elever, lærere/pædagoger og forældre.

#### **Baggrund/udfordring:**

Hvad er læring? Hvordan tænker vi omkring læring. Hvordan handler vi for at opnå størst læring hos eleverne. Hvilken læring er der brug for – kulturelt og i et fremtidsperspektiv.

Hvordan bliver alle eleverne så dygtige, som de kan? Hvordan har de forskellige vilkår – individ, hjemmeforhold og skoleforhold - betydning for læringsforudsætningerne for det enkelte barn.

Hvilken autoritet har skolen og læringen i et forældre- og samfundsperspektiv. Hvordan skaber vi det bedste samarbejde mellem skole og hjem i forhold til elevernes udbytte af skolegangen.

#### **Mål/effekt mål:**

Målet er et videreudviklet syn på læring samt et højt læringsudbytte – alle elever skal blive så dygtige, som de kan.

Målet er et videreudviklet tankesæt og fælles sprog omkring læring.

Hjemmets ansvar i forhold til dannelse og autoritetsforståelse hos barnet og den unge i forhold til at indgå i både sociale fællesskaber og læringsfællesskaber.

#### **Hvordan måler vi?:**

Konkret ønsker vi at opleve færre elever, der udtrykker, at det er svært at høre, hvad læreren siger.

At vi konkret kan se en positiv udvikling i forhold til mindre nødvendighed for ydre styring af og hos eleverne.

At vi oplever tegn og spor på videreudviklet refleksion omkring fagprofessionalitet – såvel i tænkning og sprog som i helt konkret handling.

#### **Indsatser for at nå målet:**

Fællesoplæg for personale, forældre – samt involvering af eleverne.

Vi ønsker en innovativ og forskelligartet proces i et udviklingsperspektiv.

Et fokuseret blik på det vi tænker og gør i alle vores skolemæssige handlinger.

#### **Økonomi/ressourcer:**

Tiden til mødevirksomhed, fællespædagogisk dag, teammøder – samt betaling af oplægsholder og mulig ekstern sparringsmakker.

## 6. Nationale måltal

Opnået karaktergennemsnit i bundne fagprøver og socioøkonomisk reference, 9. klasse - 2014/2015										
		Skoleåret 2014/2015			Skoleåret 2013/2014			Skoleåret 2012/2013		
Fag	Fagdisciplin	Karakter-gennemsnit	Socioøkonomisk reference	Forskel	Karakter-gennemsnit	Socioøkonomisk reference	Forskel	Karakter-gennemsnit	Socioøkonomisk reference	Forskel
Dansk	Læsning	8,0	6,9	1,1	7,3	6,7	0,6	7,2	6,7	0,5
	Mundligt	6,3	7,5	-1,2	8,2	8,0	0,2	7,5	7,5	0,0
	Orden									
	Retskrivning	7,4	7,4	0,0	6,3	6,2	0,1	7,3	6,6	0,7
	Skriftlig	6,5	6,8	-0,3	7,1	6,8	0,3	6,9	6,4	0,5
Engelsk	Mundtligt	7,2	7,5	-0,3	7,7	7,6	0,1	8,2	7,6	0,6
Fysik/kemi	Praktisk / mundligt	6,8	6,8	0,0	5,9	6,4	-0,5	7,6	6,7	0,9
Matematik	Matematisk problemløsning	8,5	7,4	1,1	6,8	6,3	0,5	7,5	6,5	1,0
	Matematiske færdigheder	7,9	7,6	0,3	7,5	6,9	0,6	7,3	7,1	0,2
<b>Gennemsnit</b>		7,3	7,3	0,0	7,0	6,8	0,2	7,4	6,9	0,5

## 6.1. Karaktergivning

### 6.1.1. Karaktergennemsnit i dansk (alle fagdiscipliner), matematik (begge fagdiscipliner) og bundne prøvefag

Vi noterer os et let faldende resultat på den socioøkonomiske måling, og dette vil vi følge, da vi generelt mener, at vi skal ligge over vores forventede resultat.

I øvrigt finder vi - som en del af den lange række af data for kvalitet, som vi anvender – vores resultater på karaktergivningen tilfredsstillende.

### 6.1.2. Socioøkonomisk reference af de bundne prøver i 9. klasse

Se ovenstående.

### 6.1.3. Andel af 9. klasseelever med karakteren 2 eller derover i både dansk og matematik

Andel af 9 kl. med karakteren 2 eller derover i både dansk og matematik – angivet i %			
	2013/2014	2014/2015	Udvikling
Viborg Kommune	82,0	96,3	14,3
Løgstrup Skole	94,7	96,1	1,4

Vi ligger pænt på dette område, og det skal vi også. Med et tal på 96,1 vil der være tale om en enkelt elev, der ikke opnår resultatet – og dette kan skyldes en række forskellige forhold.

## **6.2. Sammenfatning af resultater i de nationale tests i dansk og matematik**

### **6.2.1. Andelen af de allerdygtigste elever i dansk og matematik skal stige år for år**

Tallene er taget til efterretning til videre intern brug. Nogle områder lidt over, nogle lidt under målsætningerne, men stadig statistisk materiale på et ret lille grundlag. Vi anvender tallene til videre drøftelse med lærere og vejledere. Der arbejdes målrettet fra vejlederside med målene – bl.a. med en snarligt uddannet matematikvejleder som sparringsmakker i personalesammenhæng.

### **6.2.2. Mindst 80% af eleverne skal være gode til at læse og regne i de nationale tests**

I forhold til målsætningen om 80% i andelen af gode elever, arbejder skolen videre for at nå dette mål. Med et relativt lille statistisk grundlag vil der naturligt være variationer år for år, men der arbejdes på, at tallet gerne altid skal være 80% eller over.

### **6.2.3. Andelen af elever med dårlige læseresultater i de nationale test for læsning og matematik uanset social baggrund reduceres år for år**

Dette arbejder skolen på, men med variation i elevgruppen kan dette være svært at opfylde – specielt jo da, når der nogle år er meget gode resultater.

Målet er et rigtigt godt mål, men det er svært vedvarende at opfylde.



### 6.3. Overgang til og fastholdelse i ungdomsuddannelse

Andel af elever der er i gang med en ungdomsuddannelse x antal måneder efter 9 klasse - i %						
	2013/2014		2014/2015		Udvikling	
	3 måneder	15 måneder	3 måneder	15 måneder	3 måneder	15 måneder
Viborg Kommune	46	88,6	48,1	91,9	2,1	3,3
Løgstrup Skole	38,6	91,4	55,3	88,6	16,7	-2,8

#### 6.3.1. Andel af elever, der tre måneder efter afsluttet 9. klasse er påbegyndt en ungdomsuddannelse

Tallet er svært at anvende grundet 10. klasse og efterskoleophold.

#### 6.3.2. Andel af elever, der 15 måneder efter afsluttet 9. klasse er påbegyndt en ungdomsuddannelse

Vi vil forvente, et relativt høj tal for overgang til - og fastholdelse i - en ungdomsuddannelse, så tallene er noteret med tilfredshed. Vi arbejder naturligt efter 95% / et så højt tal som muligt, men også med forståelsen af årgangsmæssige udsving - samt det forhold, at for nogle er vejen mere snoet end for andre. Et ligeså interessant tal er situationen for de "unge", når de er 25.

Vi ønsker ikke, at tallet skal falde, men den relative nedgang vil i praksis omhandle en elev plus / minus.

#### 6.4. Klager til Klagenævnet for Specialundervisning

Der har ikke været klager til Klagenævnet for Specialundervisning i skoleåret 2014/2015.

#### 6.5. Kompetencedækning

Andelen af planlagte undervisningstimer med kompetencedækning baserer sig på skolernes indberetninger til Styrelsen for It og Læring fra deres administrative systemer.

Kompetencedækningen er opgjort på timeniveau og undersøgelsesenheden er klokketimer.

Timerne er beregnet ved at gange antallet af klasser i et fag på et klassetrin med det vejledende timetal i det pågældende fag og klassetrin. I 10. klasse er der vægtet med samme timetal som i 9. klasse.

Kun normalklasser i folkeskolen indgår i opgørelserne. Der er kun medtaget fag på klassetrin, hvor der på landsplan er mere end 50 klasser, som har undervisning i det pågældende fag.

Lærere, der ikke står registreret med undervisning i mindst ét fag, indgår ikke i opgørelserne. Tilsvarende er lærere, der ikke står registreret med undervisningskompetence eller tilsvarende kompetencer i mindst ét fag, udeladt fra opgørelserne.

Ved tolærerordninger og holddelt undervisning indgår kun læreren med flest klokketimer. Hvis de to lærere har lige mange timer, indgår læreren med højest kompetenceniveau.

##### **Definition af undervisningskompetence og tilsvarende kompetencer**

At have undervisningskompetence i et fag betyder, at underviseren har haft det pågældende fag som linjefag på læreruddannelsen.

At have kompetencer svarende til undervisningskompetence betyder, at underviseren fx har en efteruddannelse, videreuddannelse, kompetencegivende uddannelse eller et længerevarende kursusforløb, der vurderes at give kompetencer svarende til undervisningskompetence. Skolens leder må foretage et skøn i denne forbindelse.

Kompetencedækning			
	2013/2014	2014/2015	Udvikling
Viborg Kommune	80,9 %	81,0 %	- 0,9 %
Løgstrup Skole	91,6 %	87,7 %	- 3,9 %

Med baggrund i kompetenceprofilen for skolen og de enkelte medarbejdere, dækker tallet umiddelbart ikke det rigtige billede.

Vores drøftelse med medarbejderne tog udgangspunkt i en vurdering af såvel formelle som erfarings- og øvrige fagmæssige kompetencer. Med baggrund i dette vurderede vi mange som havende kompetencer inden for den fagmæssige fordeling – og kun enkelte områder som udfordrede dækningsmæssigt. Med baggrund i denne vurdering og tolkning af kompetencedækning ligger tallet betydeligt og tilfredsstillende højere end det oven for nævnte.

## 7. Skolebestyrelsens udtalelse om kvalitetsrapporten

Skolebestyrelsen tager rapporten til efterretning, og noterer sig naturligvis specielt punktet omkring et generelt vanskeligt vilkår i forhold til at få ambitioner og tildelte ressourcer til at nå sammen til det ønskede resultat.

Øvrige kommentarer / udtalelser – se nedenstående årsberetning.

## 8. Skolebestyrelsens årsberetning

Skolebestyrelsens årsberetning 2015

Der er godt gang i forandringerne på folkeskoleområdet i disse år og 2015 har ikke været en undtagelse. Skolebestyrelsen på Løgstrup Skole har i tæt samarbejde med ledelse, medarbejdere og forældre tilstræbt at udfylde den opgave vi har taget på os og det har været både spændende og i perioder travlt og hektisk.

Skolebestyrelsen består af 6 forældrevalgte medlemmer, 2 medarbejdervalgte, 2 elevvalgte og 2 sekretærer (ledelsen). Vi er en blandet flok med interesse for Løgstrup skole. Hvordan vi tænker skole giver stof til flere gode og interessante diskussioner, der øger kendskabet til de mange måder en folkeskole kan anskues på.

I august konstituerede vi os på ny, da formand Birgitte Folmann udgik af bestyrelsen. Den nye bestyrelse konstituerede sig med Henrik Søndergaard Ludvigsen (formand) og Anne Louise Mondrup (næstformand), Rikke Alstrup, Britt Berg, Nina Bertelsen og Jens Strandet. Foruden de forældrevalgte består skolebestyrelsen af de 'faste' medlemmer: skoleleder Mikael Lytken, pædagogisk leder Heidi Frydendal, medarbejderrepræsentant Kim Buus, repræsentant for SFO Birgit Gejl, samt 2 fra elevrådet, Christian frem til sommerferien 2015 samt Maja og Mathilde fra august 2015.

Løgstrup Skole laver skole under principperne for Viborg Kommunes strategi 'Lys i øjnene'. Denne politik er kommunens samlede overordnede politik på børne- og ungdomsområdet fra 2014-2017.

Vi har i 2015 deltaget i dialogmøder med Børne- og Ungdomsudvalget, som i 2015 har haft meget fokus på skolestruktur. Det så længe ud som om, at flere skoler skulle have fælles ledelse. Denne tanke faldt dog til jorden hen over sommeren, og det som det indtil videre er blevet til er, at skolerne skal udvide deres samarbejde og dette er i sin spæde opstart.

På selvsamme dialogmøder er der fra forældrerepræsentanternes side gang på gang blevet påpeget, at det ikke er gratis at drive skole. I 2016 kan vi være bange for, at vi bliver yderligere beskåret, og igen kan få titlen som "Danmarks billigste skolevæsen" (forstået som den kommune, der tildeler mindste beløb pr. skolebarn).

Gennem hele 2015 har skolebestyrelsen fortsat arbejdet med implementeringen af skolereformen. Høringssvar har yderligere været en fast del af bestyrelsens arbejde, og vi har en indbyrdes aftale om, at bestyrelsen altid indsender høringssvar.

Den pædagogiske retning for skolen har været drøftet og fremlagt flere gange på bestyrelsens møder. Grundlæggende er tankegangen den, at der videreudvikles ud fra eksisterende praksis med nye - såvel interne som eksterne - tiltag.

Skolens interne videreudviklingsforløb har overskriften "Klare standarder for god undervisning og læring."

Bestyrelsen er ligeledes med inde over alle nyansættelser. Der er tre fra bestyrelsen med i ansættelsesudvalget, og vi er på den måde også med til at præge skolens pædagogiske linje.

2015 har været et år med mange ny ansættelser af lærere og med en ny pædagogisk leder, Heidi Frydendal.

Økonomi er løbende en del af bestyrelsens arbejde - med drøftelser af såvel prioriteter som budgetter og resultater. Langt den største del af budgettet går naturligt til lønninger og det betyder, at når der skal findes besparelser er der ikke meget at vælge imellem.

Da vi gik ind i 2015 havde skolen en sund økonomi, men grundet de politiske udmeldinger for 2016 og 2017, samt et faldende elevtal over de næste år, kan vi se at skolens økonomi kommer under pres i de kommende år.

Derfor anså vi det også som fornuftigt at støtte op om ledelsens forslag om at slå tre 7. klasser sammen til to. At slå tre klasser sammen midt på et skoleår, det er ikke noget vi gør fordi vi ønsker det, men fordi vi som skolebestyrelse skal tage vores ansvar alvorligt og handle derefter. Også når de valg vi træffer ikke er populære.

Løgstrup skole er blevet udbygget og renoveret gennem de seneste år. I 2016 bliver skolen renoveret og udbygget - nok for sidste gang mange år frem. Klubben fra Kølsenvej flytter ind på skolen, de "midlertidige" pavilloner (barakkerne) fra halvfjerdserne forsvinder, og den længe ønskede buslomme skulle gerne blive en realitet. Byggeriet går i gang til foråret og der er i planlægningen forsøgt at gøre det så lidt "generende" for børnenes hverdag som muligt.

For at styrke skolebestyrelsens synlighed og sammenhængen i forældresamarbejdet prioriteres det højt, at skolebestyrelsen har en repræsentant med ved alle forældremøder. I disse sammenhænge ser vi meget gerne, at forældrene benytter lejligheden til at melde tilbage med spørgsmål, ønsker og kommentarer til skolebestyrelsens arbejde.

Vi får jævnlig henvendelser fra forældre, som vi efterfølgende tager op i bestyrelsen – bliv endelig ved med det. Det er vigtigt for os at vide, hvad der rører sig og problematiseres både blandt forældre og børn.

I skolebestyrelsen er vi med til at sætte rammerne for, at vi driver en skole med glade børn, der trives, udvikles og lærer. Og vi er enige om, at dette mål bedst nås i en kultur præget af fællesskab og af tillid til og respekt for den enkelte i dette fællesskab. Personalets kæmpe indsats er helt afgørende for at dette lykkes. De fortjener stor anerkendelse.

Skolebestyrelsen vil takke alle medarbejdere, ledelsen og forældrene for samarbejdet i 2015. Tak til de forældre, der arrangerer årets store fest, skolefesten - og en stor tak skal også lyde til de frivillige unge som for står for Musikcamp Løgstrup. Andreas Horsfeldt vandt i år Nordea-fondens Gode Liv-pris - Viborg børnekulturpris 2015 for sit arbejde med Musikcampen.

Vi ser frem til et spændende 2016, hvor arbejdet med den fortsatte implementering af skolereformen, et styrket forældre/hjem samarbejde og arbejdet med skolens værdier og visioner er blivende fokusområder.

Sammen skal medarbejdere, ledelse, elever og forældre være en del af den bedst tænkelige skole, med udgangspunkt i netop vores værdier her på Løgstrup skole.

På bestyrelsens vegne  
Henrik Søndergaard Ludvigsen



# Viborg Kommune

## Kvalitetsrapport 2015 og Dialogbaseret aftale



**VIBORG**  
KOMMUNE