

Brattingsborgskolen



Kvalitetsrapport 2013



VIBORG
KOMMUNE

Rammebetingelser

| | | 10/11 | 11/12 | 12/13 | | | |
|--|--|--------|--------|--------|-----|------|----|
| Klassetrin | | 0-6 | 0 – 6 | 0-6 | | | |
| Spor i almentilbud | | 1 | 1 | 1 | | | |
| Specialtilbud på skolen | | Nej | Nej | Nej | | | |
| Antal elever/børn | På skolen i alt incl. specialtilbud | 145 | 156 | 152 | | | |
| | Heraf i specialtilbud | 0 | 0 | 0 | | | |
| | Undervisning i dansk som andetsprog | 0 | 0 | 0 | | | |
| | I SFO i % af det samlede elevtal i indskolingen (incl. spec. tilbud) | 86,3 | 94,2 | 94,8 | | | |
| Gennemsnitlige udgifter pr. elev | I almentilbud | 53.394 | 48.656 | 53.464 | | | |
| | I specialtilbud | - | 0 | | | | |
| Antal elever pr. klasse i almentilbud | | 20,7 | 22,3 | 21,7 | | | |
| Antal elever pr. lærer, ansat pr. 5/9 * | | 12,8 | 12,5 | 12,2 | | | |
| Elevernes fravær (gennemsnitlig fraværsdage pr. elev) | | 9,8 | 9,3 | 5,2 | | | |
| Medarbejdernes fravær i % | Sygefravær | 4,82 | 3,17 | 5,7 | | | |
| | Øvrigt fravær | 3,69 | 1,9 | 0,68 | | | |
| Antal elever pr. nyere computer (under 5 år) | | 2,4 | 2,1 | 1,6 | | | |
| Forbrug af samlet budget i % | | 94,5 | 94,0 | 97,86 | | | |
| Udgifter til undervisningsmidler pr. elev (normbeløb) | I almentilbud | 1808 | - | 1.563 | | | |
| | I specialtilbud | - | - | | | | |
| Andel af lærernes arbejdstid, der anvendes til undervisning % * | | 40,1 | 41,39 | 42,1 | | | |
| Planlagte timer | 0. - 3. klasse (planlagt i timer/gennemført i %) | 3060 | 100 | 3060 | 100 | 3060 | 95 |
| | 4. - 6. klasse (planlagt i timer/gennemført i %) | 2490 | 100 | 2490 | 100 | 2490 | 96 |
| | 7. - 9. klasse (planlagt i timer/gennemført i %) | - | - | 0 | 0 | | |
| Midler anvendt til efteruddannelse og kompetenceudvikling | Tid pr. lærer | 36 | 36 | 32 | | | |
| | Kursusafgift pr. lærer | 3050 | 4750 | 6690 | | | |
| Børn der har søgt om skoleudsættelse i % af børn indskrevet på årgangen | | 0 | 0 | 0 | | | |



Rammebetingelser

Undervisning varetaget af lærere med liniefag eller kompetencer svarende til liniefag

| | 10/11 | 11/12 | 12/13 |
|--------------------------------------|---------|---------|----------|
| | x/y/z | x/y/z | x/y/z |
| Humanistiske fag | | | |
| Dansk | 34/66/0 | 50/50/0 | 66/17/17 |
| Engelsk | 75/25/0 | 25/75/0 | 75/25/0 |
| Tysk/Fransk | - | - | |
| Historie | 75/25/0 | 25/75/0 | 50/25/25 |
| Kristendomskundskab | 17/83/0 | 17/83/0 | 0/83/0 |
| Samfundsfag | - | - | |
| Naturfag | | | |
| Matematik | 34/66/0 | 34/66/0 | 50/50/0 |
| Natur/Teknik | 66/34/0 | 66/34/0 | 50/50/0 |
| Geografi | - | - | |
| Biologi | - | - | |
| Fysik/Kemi | - | - | |
| Praktiske/Musiske fag | | | |
| Idræt | 50/50/0 | 17/83/0 | 50/50/0 |
| Musik | 100/0/0 | 100/0/0 | 100/0/0 |
| Billedkunst | 40/60/0 | 40/60/0 | 0/80/20 |
| Håndarbejde | 100/0/0 | 100/0/0 | 100/0/0 |
| Sløjd | 100/0/0 | 100/0/0 | 50/50/0 |
| Hjemkundskab | 0/100/0 | 0/100/0 | 0/0/100 |
| Specialtilbud | 100/0/0 | 100/0/0 | |
| Dansk som andetsprog (modtageklasse) | - | - | |

x = Antal klasser, som undervises af en lærer med liniefag i faget

y = Antal klasser, som undervises af en lærer med kompetencer svarende til liniefag

z = Antal klasser, som undervises af en lærer med andre kompetencer



Resultater

Karakterer ved folkeskolens afgangsprøve

| | | 10/11 | 11/12 | 12/13 |
|---------------|-------------------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| Klassetrin | Fag | Karakter-gennemsnit | Karakter-gennemsnit | Karakter-gennemsnit |
| 9. klassetrin | Dansk, Læsning | | | |
| 9. klassetrin | Dansk, Retskrivning | | | |
| 9. klassetrin | Dansk, Skr. fremstilling | | | |
| 9. klassetrin | Dansk, Orden | | | |
| 9. klassetrin | Dansk, Mundtlig | | | |
| 9. klassetrin | Matematik, Færdighed | | | |
| 9. klassetrin | Matematik, Problem | | | |
| 9. klassetrin | Matematik, Mundtlig | | | |
| 9. klassetrin | Engelsk, Skriftlig | | | |
| 9. klassetrin | Engelsk, Mundtlig | | | |
| 9. klassetrin | Tysk, Skriftlig | | | |
| 9. klassetrin | Tysk, Mundtlig | | | |
| 9. klassetrin | Fransk, Skriftlig | | | |
| 9. klassetrin | Fransk, Mundtlig | | | |
| 9. klassetrin | Fysik/Kemi, Praktisk/Mundtlig | | | |
| 9. klassetrin | Biologi, Skriftlig | | | |
| 9. klassetrin | Geografi, Skriftlig | | | |
| 9. klassetrin | Historie, Mundtlig | | | |
| 9. klassetrin | Samfundsfag, Mundtlig | | | |
| 9. klassetrin | Kristendomskundskab, Mundtlig | | | |
| 9. klassetrin | Obligatorisk projektopgave | | | |

Overgangsfrekvens til ungdomsuddannelse

| | 10/11 | 11/12 | 12/13 |
|-----------------------|-------|-------|-------|
| Overgangsfrekvens i % | | | |

* Hvis skolen har specialtilbud er resultatet incl. skolens specialtilbud



Skolens bemærkninger til data og dialogbaseret aftale

| | |
|--|---|
| | Skolens bemærkninger til hvordan der arbejdes med progression i forhold til udviklingen fra KV12 og KV13 |
| Elevtal for almenområdet | Elevtallet på skolen er 152. Dette er stabilt i intervallet 150-160 elever, der er optimalt med hensyn til skolens fysiske rammer Klasser på 26-28 elever giver problemer i forhold til klasselokalernes størrelser. |
| Fravær | Elevfraværet har i årene 2010-2012 været på omkring 9,5 fraværsdage pr. år. Dette er i 2012 nedbragt til 5,2 fraværsdag pr. barn. Den positive udvikling skyldes en øget generel opmærksomhed på området, og ingen specifikke tiltag. Sygefraværet blandt medarbejderne er øget fra 3,17% i 11/12 til 5,7% i 12/13. Dette skyldes 1 medarbejders langtidssygdom. |
| Undervisningstimer | Skolen planlægger og gennemfører samme antal undervisningstimer i 12/13 som i 11/12, bortset fra den reduktion der fandt sted i forbindelse med lockouten. |
| Karakterer for afgangsprøver | |
| Nationale test | Resultaterne i de nationale tests er primært over middel. Det begrænsede talmateriale og inklusionsindsatsen giver anledning til mulige større ændringer. |
| Overgangsfrekvens til ungdomsuddannelserne | |



Dialogbaseret aftale

mellem

Brattingborgskolen

og

Børn & Unge forvaltningen
(Skolechef Jan Henriksen)

2014

Generelt om dialogbaserede aftaler

Den dialogbaserede aftale, er en aftale der indgås mellem forvaltningen og den enkelte budgetansvarlige enhed. Aftalen udarbejdes årligt, og følger kalenderåret.

Aftalen er et dialogredskab til at sikre afstemning af forventninger til opgaven og øge bevidstheden om sammenhængen mellem kvalitet og ressourcer. Institutionsbestyrelser og MED-udvalg inddrages i denne proces.

Aftalen tilpasses til de enkelte institutionsområder, så den så vidt muligt kan erstatte andet lovpligtigt dokumentationsmateriale. Aftalen forpligter institutionen på nogle få overordnede mål og synliggør, hvad den skal have særligt fokus på i det kommende år. Ved siden af de skitserede mål kan institutionen/aftaleenheden formulere andre/nye initiativer som man ønsker at fremme. Aftalemodellen sikrer, at institutionerne bevarer deres decentrale ledelsesrum og frihed til at være innovative og udvikle kvaliteten.

Aftalen tager udgangspunkt i de politisk vedtagne målsætninger og budget for politikområdet hvorunder institutionen/aftaleenheden hører til, og suppleres af direktionen/forvaltningen med yderligere mål og aftaler om indsatsen. De vedtagne målsætninger, effektmål og budget fremgår af budgetstyringsdokumentet **Mål og Midler**, der vedtages af Byrådet i oktober måned.

Aftalen er på ingen måde udtømmende i forhold til forventningerne til den enkelte driftsenhed. Med formulering af et antal mål, bliver det synligt, hvad enheden skal have særligt fokus på det kommende år. Målene er udtryk for en prioritering mellem ønsker og muligheder. Målene er også udtryk for et håndslag mellem politikere, ledere og medarbejdere, og det gøres synligt, hvilke forventninger, der er til den service der skal ydes til borgerne.

De valgte mål skal nås indenfor den økonomiske ramme, der er tildelt enheden. Kerneydelse og enhedens service til brugerne fortsættes og videreudvikles sideløbende med, at der arbejdes med de skitserede mål.

Aftalen tjener således flere formål:

- Den skal fungere som et dialogredskab mellem forvaltningen og driftsenheden
- Skabe synlighed og sammenhæng mellem de politiske prioriteringer, budget og driftsenhedens aktiviteter
- Sikre en systematisk opfølgning på sektorpolitikker og mål på området.

Fokusområder for skolerne i aftaleperioden

| | | | | | | | | | | |
|--|--|----------------|------------------|---------------------------|-------------|------------|------------|------------|------------|-------------|
| Titel for effektmålet | TOPI – Tidlig opsporing og indsats skoler | | | | | | | | | |
| Baggrund | <p>Viborg Kommune har fra 2010-2012 deltaget i et forskningsprojekt under Socialstyrelsen som har rettet sig mod udvikling, afprøvning og vidensopsamling af effektive opsporingsmetoder med henblik på at lave en kvalificeret tidlig indsats over for socialt udsatte børn i alderen 0 til 10 år.</p> <p>I forskningsprojektet har der været fokus på, hvordan man kan styrke arbejdet med opsporing af børn i mistrivsel så tidligt i deres liv og så tidligt i en problemudvikling så muligt, med henblik på hurtigt at sætte ind med støtte og hjælp for at undgå, at begyndende vanskeligheder og problemer vokser sig store og alvorlige.</p> <p>På baggrund af de gode erfaringer fra projektet har Børne- og Ungdomsudvalget besluttet at udbrede konceptet til hele Børn & Unge området.</p> | | | | | | | | | |
| Mål/effekt mål | Andelen af børn, der i løbet af året mod en grøn markering i trivselsskemaet stiger. Der tages udgangspunkt i målinger fra 2013. | | | | | | | | | |
| | | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | | | | | |
| | Implementering | I indskolingen | På mellemtrinnet | For overbygningen | | | | | | |
| | Andel af børn der flytter sig mod grøn position stiger med | 2 % ifht. 2013 | 5 % ifht. 2013 | Fortsat positiv udvikling | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| Hvordan måler vi? | <p>Der foretages en samlet virkningsevaluering af implementeringen af TOPI.</p> <p>I forhold til effektmålet gennemfører personalet tre trivselsskemaer om året for alle børn. I trivselsskemaerne markeres det om barnet er i rød, gul eller grøn position. Undersøgelserne udfyldes i analyser, så det er muligt at se bevægelser fra en position til en anden.</p> | | | | | | | | | |
| Indsatser for at nå målet | <p>Der sker en løbende implementering af konceptet i hele Børn & Unge. På skoleområdet forventes den løbende implementering at finde sted i årene 2013-2016. Processen faciliteres af en projektleder og undervisere fra VIA.</p> <p>Nærmere information om indsatserne kan ses på viborg.dk/topi</p> | | | | | | | | | |
| Økonomi / ressourcer | Finansiering af indsatsen skal ske inden for den enkelte skoles nuværende ramme. Der er desuden bevilget tværgående midler til indførelse af TOPI i alt 2,5 mio. kr. i 2013 og 1,5 mio. kr. i henholdsvis 2014 og 2015. | | | | | | | | | |
| Status for mål i sidste regnskabsår (udfyldes ikke for nye mål) | 10% | 20% | 30% | 40% | 50% | 60% | 70% | 80% | 90% | 100% |

| | | | | | | | | | | |
|---|--|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|
| Titel for effektmålet | Forældrenes oplevelse af skole- hjemssamarbejdet | | | | | | | | | |
| Baggrund | I foråret 2013 var alle lokal MED og skolebestyrelser inviteret til at bidrage med forslag til relevante effektmål. Forslagene blev samlet i et katalog, hvorefter Børne- og Ungdomsudvalget udvalgte 5 effektmål for skoleområdet. Effektmålene indgår fremadrettet som en del af kvalitetsrapporten. | | | | | | | | | |
| Mål/effektmål | Forældre, der har en positiv oplevelse af skole- hjemssamarbejdet stiger. Der tages udgangspunkt i målingerne for 2013. | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| Hvordan måler vi? | Målingen baseres på en spørgeskemaundersøgelse (udarbejdes i Viborg Kommunes surveyprogram Enalyzer). Spørgeskemaet udarbejdes og testes i efteråret 2013 i samarbejde med skolerne. Den første måling gennemføres i foråret 2014. Målingen i 2014 fungerer som baseline for de kommende progressionsmålinger. | | | | | | | | | |
| Indsatser for at nå målet | Der er i sundhedsfremmegrupperne (SUF-grupper) udarbejdet handleplaner for samarbejdet med forældrene. Disse handleplaner skal sammen med indførelsen af TOPI og "Den tværfaglige model" danne grundlag for en forbedring af forældrenes oplevelse af skole-hjemssamarbejdet. | | | | | | | | | |
| Økonomi / ressourcer | Finansiering af indsatsen skal ske inden for den enkelte skoles nuværende ramme. Der er desuden bevilget tværgående midler til indførelse af TOPI i alt 2,5 mio. kr. i 2013 og 1,5 mio. kr. i henholdsvis 2014 og 2015. | | | | | | | | | |
| Status for mål i sidste regnskabsår (udfyldes ikke for nye mål) | 10% | 20% | 30% | 40% | 50% | 60% | 70% | 80% | 90% | 100% |

| | | | | | | | | | | |
|---|---|---------------|------------|----------------|------------|-------------|------------|-------------|------------|-------------|
| Titel for effektmålet | Elevtrivsel i skolen | | | | | | | | | |
| Baggrund | I foråret 2013 var alle lokal MED og skolebestyrelser inviteret til at bidrage med forslag til relevante effektmål. Forslagene blev samlet i et katalog, hvorefter Børne- og Ungdomsudvalget udvalgte 5 effektmål for skoleområdet. Effektmålene indgår fremadrettet som en del af kvalitetsrapporten. | | | | | | | | | |
| Mål/effektmål | Det er målet at den oplevede sociale trivsel skal stige. Der tages udgangspunkt i målingerne fra 2014. | | | | | | | | | |
| | | 2014 | | 2015 | | 2016 | | 2017 | | |
| | Den oplevede sociale trivsel stiger med | Første måling | | 2% ifht. 2014. | | | | | | |
| Hvordan måler vi? | <p>Målingerne baseres på en spørgeskemaundersøgelse til elever (Surveyssystemet "klassetrivsel.dk" anvendes).</p> <p>I efteråret 2013 udvælges og afprøves de endelige spørgsmål til undersøgelsen i samarbejde med udvalgte skoler. Den første måling gennemføres i foråret 2014 og danner udgangspunkt for de efterfølgende progressions mål.</p> <p>Det forudsættes, at alle skoler anvender systemet.</p> | | | | | | | | | |
| Indsatser for at nå målet | <p>Som forlængelse af tidligere års målsætning om inklusion, sættes der nu fokus på elevernes oplevede sociale trivsel.</p> <p>Centralt er der i 2012-2013 i forbindelse med den ny struktur for specialundervisning, oprettet læringscentre, som har til formål at inkludere flere børn i den almene undervisning og dermed skabe øget trivsel.</p> <p>Desuden er der afsat midler til kompetenceudvikling af lærerne, med henblik på inklusionsindsatsen kaldet "<i>Lær i egen praksis</i>".</p> <p>Det forudsættes desuden, at de enkelte skoler iværksætter konkrete initiativer på egen skole.</p> | | | | | | | | | |
| Økonomi / ressourcer | <p>Der er afsat ca. 5,45 mio. kr. til driften af læringscentre samt 6 mio. kr. til kompetenceudvikling af lærerne.</p> <p>Herudover fordeles de resterende specialundervisningsmidler til skolerne jf. ressourcefordelingsmodellen. Specialundervisning er takstfinansieret og betales af den enkelte skole. Yderligere tiltag finansieres inden for skolens nuværende ramme.</p> | | | | | | | | | |
| Status for mål i sidste regnskabsår (udfyldes ikke for nye mål) | 10% | 20% | 30% | 40% | 50% | 60% | 70% | 80% | 90% | 100% |

| | | | | | | | | | | |
|---|--|----------------|--|--|--|------------|------------|------------|------------|-------------|
| Titel for effektmålet | Faglig progression i læsning i de nationale tests | | | | | | | | | |
| Baggrund | I foråret 2013 var alle lokal MED og skolebestyrelser inviteret til at bidrage med forslag til relevante effektmål. Forslagene blev samlet i et katalog, hvorefter Børne- og Ungdomsudvalget udvalgte 5 effektmål for skoleområdet. Effektmålene indgår fremadrettet som en del af kvalitetsrapporten. | | | | | | | | | |
| Effektmål | I de nationale test handler en af delmålingerne om "Tekstforståelse". Det er målet, at andelen af elever med resultater i de to laveste kategorier "Klart under middel" og "Under middel" falder. | | | | | | | | | |
| | | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | | | | | |
| | "Klart under middel" falder med | ½ % ifht. 2013 | Fastholdes på 2013 niveau minus 1 ½ %. | Fastholdes på 2013 niveau minus 1 ½ %. | Fastholdes på 2013 niveau minus 1 ½ %. | | | | | |
| | "Under middel" falder med | 2 % ifht. 2013 | 3 % ifht. 2013 | 4 % ifht. 2013 | Fastholdes på 2013 niveau minus 4 %. | | | | | |
| Hvordan måler vi? | Målingerne hentes fra de nationale tests. Der tages udgangspunkt i testresultaterne for skoleåret 2012/13, hvor målingerne for det samlede skoleområde er som følger: "Klart under middel": 3,96 % "Under middel": 18,23 % Målinger for Brattingborg Skole: "Klart under middel": 0,00 % "Under middel": 11,85 % | | | | | | | | | |
| Indsatser for at nå målet | Der er oprettet et centralt læringscenter for læsning, hvor elever med vedvarende læsevanskeligheder tilbydes særligt tilrettelagte forløb. Det forventes derudover, at alle skoler efterlever strategien for sprog og læsning fra 2011, hvor målet er, at alle elever videreudvikler alderssvarende læsestrategier og læsefærdigheder, som de anvender til videntilegnelse i alle skolens fag. Herunder at alle skoler årligt foretager sprogvurdering og løbende evaluering af den enkelte elevs sprog- og læsefærdigheder. Skolen skal altså tilrettelægge og justere sin læseindsats ud fra de forskellige årganges læseresultater og tilpasse indsatsen den enkelte elev. | | | | | | | | | |
| Økonomi / ressourcer | Der er centralt afsat ca. 2 mio. til det centrale læringscenter for læsning. | | | | | | | | | |
| Status for mål i sidste regnskabsår (udfyldes ikke for nye mål) | 10% | 20% | 30% | 40% | 50% | 60% | 70% | 80% | 90% | 100% |

| | | | | | | | | | | |
|---|---|------------------|----------------|--------------------|--|------------|------------|------------|------------|-------------|
| Titel for effektmålet | Faglig progression i matematik i de nationale tests | | | | | | | | | |
| Baggrund | I foråret 2013 var alle lokal MED og skolebestyrelser inviteret til at bidrage med forslag til relevante effektmål. Forslagene blev samlet i et katalog, hvorefter Børne- og Ungdomsudvalget udvalgte 5 effektmål for skoleområdet. Effektmålene indgår fremadrettet som en del af kvalitetsrapporten. | | | | | | | | | |
| Effektmål | I de nationale test handler en af delmålingerne om "Matematik i anvendelse". Det er målet at andelen af elever med resultater i de to laveste kategorier "Klart under middel" og "Under middel" falder. | | | | | | | | | |
| | | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | | | | | |
| | "Klart under middel" falder med | 1/2 % ifht. 2013 | 1 % ifht. 2013 | 1 1/2 % ifht. 2013 | Fastholdes på 2013 niveau minus 1 1/2 %. | | | | | |
| | "Under middel" falder med | 2 % ifht. 2013 | 4 % ifht. 2013 | 6 % ifht. 2013 | 7 % ifht. 2013 | | | | | |
| Hvordan måler vi? | Målingerne hentes fra de nationale tests. Der tages udgangspunkt i testresultaterne for skoleåret 2012/13, hvor målingerne for det samlede skoleområde er som følger: "Klart under middel": 4,5 % "Under middel": 17,05 % Målinger for Brattingborg Skolen: "Klart under middel": 0,00 % "Under middel": 14,33 % | | | | | | | | | |
| Indsatser for at nå målet | Der er oprettes et centralt læringscenter for matematik fra august 2014, som skal arbejde med at understøtte og udvikle skolernes matematikindsats i samarbejde med lokale matematikvejledere. Der uddannes en matematikvejleder på hver skole. | | | | | | | | | |
| Økonomi / ressourcer | Der er afsat ca. 2 mio. til uddannelse og koordinatorfunktion. Øvrig finansiering skal findes inden for skolens nuværende ramme. | | | | | | | | | |
| Status for mål i sidste regnskabsår (udfyldes ikke for nye mål) | 10% | 20% | 30% | 40% | 50% | 60% | 70% | 80% | 90% | 100% |

2. Institutionens/aftaleenhedens egne målsætninger

Institutionens/aftaleenhedens egne målsætninger beskriver de særlige fokusområder og indsatser, som den enkelte budgetansvarlige enhed ønsker at arbejde med i aftaleåret. Institutionens/aftaleenhedens fokusområder og mål vil typisk være en blanding af:

- Mål for, hvordan den enkelte institution/aftaleenhed vil arbejde med de fokusområder og effektmål, som er udpeget i afsnit 1: "Fokusområder i aftaleperioden"
- Andre mål og initiativer, som enheden ønsker at fremme.

| | | | | | | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| Titel for fokusområde Sigende overskrift for fokusområdet i ét eller ganske få ord | TOPI – Tidlig Opsporing og Indsats for skoler | | | | | | | | | |
| Baggrund/udfordring Beskrivelse af baggrunden for, at der er særlig fokus på området i aftaleperioden | | | | | | | | | | |
| Mål/effektmål Her beskrives målet med den indsats der iværksættes | | | | | | | | | | |
| Hvordan måler vi? Forudsætninger for måling og målemetode angives | | | | | | | | | | |
| Indsatser for at nå målet Hvilke aktiviteter/initiativer/projekter iværksættes for at opfylde målet? | I indskolingen er arbejdet med trivselsskemaerne i gang. Der er dannet klasseteam bestående af lærere og SFO personale med fast aftalte mødetider, hvor arbejdet med TOPI foregår. Alle medarbejdere har været på kick-off arrangement. Der gennemføres hands-on senere på efteråret, hvor skolen også modtager den aftalte konsulentbistand. Det overvejes om mellemtrins personalet allerede nu skal koble sig på det videre kursusforløb. | | | | | | | | | |
| Økonomi/ressourcer Hvad er det forventede ressourceforbrug? | Hvis mellemtrinnet kobles på TOPI i efteråret 2013, finder skolen ressourcerne hertil. | | | | | | | | | |
| Status for mål ved opfølgning på aftalen (dato) 50% målopfyldelse – marker 5 felter, 100% målopfyldelse – marker 10 felter | | | | | | | | | | |
| Evt. kommentar til status | | | | | | | | | | |

2. Institutionens/aftaleenhedens egne målsætninger

Institutionens/aftaleenhedens egne målsætninger beskriver de særlige fokusområder og indsatser, som den enkelte budgetansvarlige enhed ønsker at arbejde med i aftaleåret. Institutionens/aftaleenhedens fokusområder og mål vil typisk være en blanding af:

- Mål for, hvordan den enkelte institution/aftaleenhed vil arbejde med de fokusområder og effektmål, som er udpeget i afsnit 1: "Fokusområder i aftaleperioden"
- Andre mål og initiativer, som enheden ønsker at fremme.

| | | | | | | | | | | |
|---|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| Titel for fokusområde Sigende overskrift for fokusområdet i ét eller ganske få ord | Forældrenes oplevelse af skole-hjemsamarbejdet "Øget forældre involvering i elevernes læring på baggrund af styrket skole-hjemsamarbejde" | | | | | | | | | |
| Baggrund/udfordring Beskrivelse af baggrunden for, at der er særlig fokus på området i aftaleperioden | Med afsæt i deltagelse i projektet "Ny Nordisk Skole" styrkes skole-hjemsamarbejdet for at "alle elever bliver så dygtige som muligt" Forældrenes involvering og medansvar for elevernes læring skal styrkes og tydeliggøres. | | | | | | | | | |
| Mål/effekt mål Her beskrives målet med den indsats der iværksættes | Bedre og tydeligere skole-hjemsamarbejde. Flere forældre: 1) deltager i forældremøder. Forældredeltagelsen skal stige med 2% pr. år 2) deltager i planlægning af forældremøder 3) deltager i klassens trivselsarbejde | | | | | | | | | |
| Hvordan måler vi? Forudsætninger for måling og målemetode angives | Ad 1) Hvor mange elever er repræsenterede ved forældremøder i klassen i % Baseline: gennemsnitlig forældretilslutning i september 2013: 85,3% | | | | | | | | | |
| Indsatser for at nå målet Hvilke aktiviteter/initiativer/projekter iværksættes for at opfylde målet? | Medarbejderne skal have forbedrede kompetencer i forældre samarbejde. Alle medarbejdere gennemfører et 26 timers coach/kommunikations kursus | | | | | | | | | |
| Økonomi/ressourcer Hvad er det forventede ressourceforbrug? | 26 timer til alle medarbejdere 70.000 kroner til kurset. | | | | | | | | | |
| Status for mål ved opfølgning på aftalen (dato) 50% målopfyldelse – marker 5 felter, 100% målopfyldelse – marker 10 felter | | | | | | | | | | |
| Evt. kommentar til status | | | | | | | | | | |

2. Institutionens/aftaleenhedens egne målsætninger

Institutionens/aftaleenhedens egne målsætninger beskriver de særlige fokusområder og indsatser, som den enkelte budgetansvarlige enhed ønsker at arbejde med i aftaleåret. Institutionens/aftaleenhedens fokusområder og mål vil typisk være en blanding af:

- Mål for, hvordan den enkelte institution/aftaleenhed vil arbejde med de fokusområder og effektmål, som er udpeget i afsnit 1: "Fokusområder i aftaleperioden"
- Andre mål og initiativer, som enheden ønsker at fremme.

| | | | | | | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| Titel for fokusområde Sigende overskrift for fokusområdet i ét eller ganske få ord | Elevtrivsel i skolen | | | | | | | | | |
| Baggrund/udfordring Beskrivelse af baggrunden for, at der er særlig fokus på området i aftaleperioden | Inklusionsindsatsen har en tendens til i perioder at udfordre elevtrivslen | | | | | | | | | |
| Mål/effektmål Her beskrives målet med den indsats der iværksættes | | | | | | | | | | |
| Hvordan måler vi? Forudsætninger for måling og målemetode angives | | | | | | | | | | |
| Indsatser for at nå målet Hvilke aktiviteter/initiativer/projekter iværksættes for at opfylde målet? | I tæt samarbejde med fællesbestyrelsen er der særlig opmærksomhed på, at skolen har en aktiv antimobbe politik | | | | | | | | | |
| Økonomi/ressourcer Hvad er det forventede ressourceforbrug? | | | | | | | | | | |
| Status for mål ved opfølgning på aftalen (dato) 50% målopfyldelse – marker 5 felter, 100% målopfyldelse – marker 10 felter | | | | | | | | | | |
| Evt. kommentar til status | | | | | | | | | | |

2. Institutionens/aftaleenhedens egne målsætninger

Institutionens/aftaleenhedens egne målsætninger beskriver de særlige fokusområder og indsatser, som den enkelte budgetansvarlige enhed ønsker at arbejde med i aftaleåret. Institutionens/aftaleenhedens fokusområder og mål vil typisk være en blanding af:

- Mål for, hvordan den enkelte institution/aftaleenhed vil arbejde med de fokusområder og effektmål, som er udpeget i afsnit 1: "Fokusområder i aftaleperioden"
- Andre mål og initiativer, som enheden ønsker at fremme.

| | | | | | | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| Titel for fokusområde Sigende overskrift for fokusområdet i ét eller ganske få ord | Faglig progression i læsning i de nationale test | | | | | | | | | |
| Baggrund/udfordring Beskrivelse af baggrunden for, at der er særlig fokus på området i aftaleperioden | | | | | | | | | | |
| Mål/effektmål Her beskrives målet med den indsats der iværksættes | | | | | | | | | | |
| Hvordan måler vi? Forudsætninger for måling og målemetode angives | Målingerne hentes fra de nationale test. Der tages udgangspunkt i testresultaterne for skoleåret 2012/13, hvor målingerne for Brattingsborgskolen er: Klart under middel 0,00% Under middel 11,85% Som 1-sporet skole er der kun én klasse på hver årgang. Dette kan føre til markante udsving i resultaterne fra år til år Inklusionsindsatsen kan have betydning for resultaterne. | | | | | | | | | |
| Indsatser for at nå målet Hvilke aktiviteter/initiativer/projekter iværksættes for at opfylde målet? | Skolen følger den centrale indsats | | | | | | | | | |
| Økonomi/ressourcer Hvad er det forventede ressourceforbrug? | Skolens 2 læsevejledere tildeles relevante ressourcer | | | | | | | | | |
| Status for mål ved opfølgning på aftalen (dato) 50% målopfyldelse – marker 5 felter, 100% målopfyldelse – marker 10 felter | | | | | | | | | | |
| Evt. kommentar til status | | | | | | | | | | |

2. Institutionens/aftaleenhedens egne målsætninger

Institutionens/aftaleenhedens egne målsætninger beskriver de særlige fokusområder og indsatser, som den enkelte budgetansvarlige enhed ønsker at arbejde med i aftaleåret. Institutionens/aftaleenhedens fokusområder og mål vil typisk være en blanding af:

- Mål for, hvordan den enkelte institution/aftaleenhed vil arbejde med de fokusområder og effektmål, som er udpeget i afsnit 1: "Fokusområder i aftaleperioden"
- Andre mål og initiativer, som enheden ønsker at fremme.

| | | | | | | | | | | |
|---|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| Titel for fokusområde Sigende overskrift for fokusområdet i ét eller ganske få ord | Faglig progression i matematik i de nationale test | | | | | | | | | |
| Baggrund/udfordring Beskrivelse af baggrunden for, at der er særlig fokus på området i aftaleperioden | | | | | | | | | | |
| Mål/effektmål Her beskrives målet med den indsats der iværksættes | | | | | | | | | | |
| Hvordan måler vi? Forudsætninger for måling og målemetode angives | <p>Målingerne hentes fra de nationale test. Baseline for målinger for Brattingsborgskolen i skoleåret 2012/13: Klart under middel 0,00% Under middel 14,33%</p> <p>Som 1-sporet skole er der kun én klasse på hver årgang. Dette kan føre til markante udsving i resultaterne fra år til år Inklusionsindsatsen kan have betydning for resultaterne. Inklusionsindsatsen kan have betydning for resultaterne.</p> | | | | | | | | | |
| Indsatser for at nå målet Hvilke aktiviteter/initiativer/projekter iværksættes for at opfylde målet? | Skolen følger den centrale indsats og udpeger én eller to fra personalet, der uddannes til matematikvejleder | | | | | | | | | |
| Økonomi/ressourcer Hvad er det forventede ressourceforbrug? | Afventer fordelingen til skolerne | | | | | | | | | |
| Status for mål ved opfølgning på aftalen (dato) 50% målopfyldelse – marker 5 felter, 100% målopfyldelse – marker 10 felter | | | | | | | | | | |
| Evt. kommentar til status | | | | | | | | | | |

3. Aftaler i aftaleperioden

Aftaler, der indgås mellem aftaleparterne, som har betydning for institutionen/aftaleenheden i aftaleåret.

| Emne | Aftale |
|-------------------------|---------------|
| Dialog | |
| Økonomi | |
| Personaleforhold | |
| Andet | |

4. Opfølgning

Der foretages en årlig opfølgning i november-december i aftaleåret, hvor evalueringen af aftalen samtidig er optakt til indgåelse af aftale for det følgende år.

| Emne | Aftale |
|---|---------------|
| Generelt om aftaleperiodens forløb | |
| Succeser | |
| Forbedringsområder | |
| Opfølgning er foretaget af | |
| Dato for opfølgning | |

5. Bilag

Mål og Midler – forside for udvalgsområdet ([link](#))

Mål og Midler – for politikområdet, som aftaleenheden hører til ([link](#))

Eventuelle øvrige styringsdokumenter og lovpligtigt dokumentationsmateriale: