

# Tilsynsrapport



**Tilbuddets navn:** Ungeindsatsen Viborg  
**Tilsynet er gennemført:** 21-01-2019  
**Status for godkendelse:** Godkendt

**Rapporten er udarbejdet af:** Socialtilsyn Midt  
Papirfabrikken 38  
8600 Silkeborg

## Indholdsfortegnelse

|   |    |
|---|----|
| Læsevejledning  | 3  |
| Stamoplysninger om tilbuddet  | 4  |
| Samlet vurdering af kvaliteten i tilbuddet                                | 5  |
| Resultat af tilsynet  | 5  |
| Vurdering af temaet Uddannelse og beskæftigelse                           | 6  |
| Vurdering af temaet Selvstændighed og relationer                          | 8  |
| Vurdering af temaet Målgruppe, metoder og resultater                      | 11 |
| Vurdering af temaet Sundhed og Trivsel                                    | 14 |
| Vurdering af temaet Organisation og ledelse                               | 18 |
| Vurdering af temaet Kompetencer   | 21 |
| Vurdering af temaet Fysiske rammer  | 23 |
| Økonomisk Tilsyn  | 25 |
| Materiale og interviews benyttet til vurdering af kvaliteten i tilbuddet. | 26 |

Rapporten er udskrevet

21-01-2019

## Læsevejledning

### Tilsynsrapportens indhold

Tilsynsrapporten indeholder socialtilsynets bedømmelse og vurdering af, om tilbuddet fortsat har den fornødne kvalitet og samlet set fortsat opfylder betingelserne for godkendelse, jf. §§ 6 og 12-18 i Lov om socialtilsyn. En del af oplysningerne er hentet fra Tilbudsportalen, hvor tilbuddet selv har indberettet bl.a. stamoplysninger.

For tilbud med flere afdelinger udarbejdes der én samlet kvalitetsvurdering.

Udover en samlet vurdering af kvaliteten hos tilbuddet, indeholder tilsynsrapporten en gennemgang af de syv temaer fra Kvalitetsmodellen, hvor der kan være lagt særligt fokus på udvalgte temaer. Et tilsyn kan godt indeholde mere end ét tilsynsbesøg, eksempelvis hos et tilbud med flere afdelinger. Ligeledes kan tilsynet været administrativt og ikke indeholde et konkret tilsynsbesøg. Det fremgår af tilsynsrapporten hvorvidt der har været et fysisk tilsynsbesøg, hvor henne og hvorvidt de var anmeldt eller uanmeldt.

Efter endt høringsperiode vil udvalgte oplysninger fra tilsynsrapporten blive publiceret på Tilbudsportalen. Det drejer sig om den samlede vurdering, temavurderingerne samt eventuelle påbud eller vilkår.

### Kvalitetsmodellen

Socialtilsynet vurderer kvaliteten hos tilbuddet ud fra en Kvalitetsmodel, som er beskrevet i Bekendtgørelse om socialtilsyn. Kvalitetsmodellen er et dialogbaseret redskab, som skal give et systematisk og målrettet udgangspunkt for socialtilsynets samlede faglige vurdering af tilbuddenes kvalitet.

Kvalitetsmodellen er struktureret ud fra de overordnede kvalitetstemaer, der fremgår af § 6, stk. 2, i lov om socialtilsyn. Hvert tema er konkretiseret i et antal kvalitetskriterier. Kriterierne er primært udtrykt som konkrete mål for indsatsen i tilbuddene. For hvert kriterium er fastlagt en eller flere kvalitetsindikatorer. Indikatorerne er tegn på, at den kvalitet, som er udtrykt i kriteriet, forekommer i praksis.

Vurderingen af et tilbuds kvalitet sker ud fra en samlet, faglig vurdering inden for rammerne af temaerne under hensyn til tilbuddets karakter og målgruppe. Bedømmelsen af indikatorer og kriterier skal understøtte socialtilsynets samlede vurdering af, om tilbuddet har den fornødne kvalitet. Socialtilsynet kan inddrage andre forhold i kvalitetsvurderingen, som vurderes at være relevante for kvaliteten inden for rammerne af temaet.

Ved det driftsorienterede tilsyn skal socialtilsynet vurdere, om kvaliteten i tilbuddet i praksis er tilstrækkelig, og om betingelserne for godkendelsen fortsat er opfyldt. Der anvendes forskellige systematikker for, hvordan indikatorer og kriterier bedømmes ved henholdsvis godkendelse og det driftsorienterede tilsyn.

#### Temaer

- Uddannelse og beskæftigelse
- Selvstændighed og relationer
- Målgruppe, metoder og resultater
- Sundhed og Trivsel
- Organisation og ledelse
- Kompetencer
- Fysiske rammer

I kvalitetsmodellen er både 'Gennemsnitlig bedømmelse' på temaniveau og 'Bedømmelse' på indikatorniveau angivet ud fra følgende skala:

5. i meget høj grad opfyldt.
4. i høj grad opfyldt.
3. i middel grad opfyldt.
2. i lav grad opfyldt.
1. i meget lav grad opfyldt.

Vurderingen af temaerne bygger på kvalitetsbedømmelsen, og der kan, afhængigt af tilbudstype og målgruppe, inddrages andre relevante forhold, som ikke er indeholdt i kvalitetsmodellens indikatorer.

| Stamoplysninger om tilbuddet |  |                                      |                      |   |
|------------------------------|--|--------------------------------------|----------------------|---|
| <b>Tilbuddets navn</b>       | Ungeindsatsen Viborg   |                                      |                      |   |
| <b>Hovedadresse</b>          | Sct. Laurentii Vej 14<br>8800 Viborg   |                                      |                      |   |
| <b>Kontaktoplysninger</b>    | Tlf: 22499735<br>E-mail: mtma@viborg.dk<br>Hjemmeside: www.viborg.dk/Ungeindsatsen Viborg                          |                                      |                      |   |
| <b>Tilbudsleder</b>          | Mette Tandrup Madsen   |                                      |                      |   |
| <b>CVR nr.</b>               |  |                                      |                      |   |
| <b>Virksomhedstype</b>       | Offentlig  |                                      |                      |   |
| <b>Tilbudstyper</b>          | § 107 (midlertidigt botilbud til voksne)   |                                      |                      |   |
|                              | § 66, stk. 1, nr. 6 (almindelig døgninstitution)   |                                      |                      |   |
| <b>Afdelinger</b>            | <b>Afdeling</b>  | <b>Adresse</b>                       | <b>Pladser i alt</b> | <b>Tilbudstyper</b>   |
|                              | Sct. Laurentii Vej 14a   | Sct. Laurentii Vej 14<br>8800 Viborg | 9                    | midlertidigt botilbud til voksne (§ 107), almindelig døgninstitution (§ 66, stk. 1, nr. 6), |
| <b>Pladser på afdelinger</b> |  |                                      |                      | 9   |
| <b>Pladser i alt</b>         | 9  |                                      |                      |   |
| <b>Målgrupper</b>            | 13 til 18 år (omsorgssvigt, selvskadende adfærd, indadreagerende adfærd, udadreagerende adfærd)<br>15 til 23 år () |                                      |                      |   |

| Resultat af tilsynet   |            |
|------------------------|------------|
| Status for godkendelse | Godkendt   |
| Tilsynet er gennemført | 21-01-2019 |

|                                  |  |
|----------------------------------|--|
| Tilsynet er udført af            | Socialtilsyn Midt                                      |
| Tilsynskonsulenter               | Helle Eriksen (Tilsynskonsulent)                       |
| Indebar tilsynet et fysisk besøg | Ja   |
| Dato for tilsynsbesøg            | 20-11-18: Sct. Laurentii Vej 14, 8800 Viborg (Anmeldt) |

| Samlet vurdering af kvaliteten i tilbuddet  |
|---|
| <p>Socialtilsynet vurderer, at Ungeindsatsen er hensigtsmæssigt organiseret og har en ledelse, der formår at skabe rammerne om et tilbud, der udgør en reel og positiv forskel for borgerne.</p> <p>Socialtilsyn Midt vurderer, at Ungeindsatsen kan redegøre for målgruppen og de faglige tilgange og metoder.</p> <p>Socialtilsyn Midt vurderer, at der arbejdes systematisk med faglige tilgange og metoder og der er en plan for implementering af metoder og tilgange.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets ledelse og medarbejdere i den daglige kommunikation med borgerne sikrer, at borgerne bliver set, hørt, respekteret og anerkendt samt sikrer, at borgerne har indflydelse på beslutninger vedrørende sig selv og hverdagen i tilbuddet.</p> <p>Socialtilsyn Midt vurderer, at tilbuddets medarbejdere har relevante faglige uddannelser der modsvarer borgernes behov og sætter dem i stand til at arbejde efter tilbuddets metoder.</p> <p>De fysiske rammer er velegnede set i forhold til tilbuddets målgruppe og tilbuddets målsætning. Tilbuddet har ansøgt om væsentlig ændring i forhold til de fysiske rammer, specifikt etablering af tre værelser til brug ved akutanbringelser. Anbringelsen anvendes for at sikre den unge et overnatningssted med tilhørende pædagogisk personale, og har max. varighed af 14 dage. Ansøgningen er behandlet i forbindelse med dette tilsyn og godkendes.</p> |

| Særligt fokus i tilsynet  |
|---|
| <p>Særlig fokus ved dette tilsyn:</p> <p>Tema organisation og ledelse, indikator 9.a, kriterium 9<br/>Tema fysiske rammer, indikator 14.b, kriterium 14</p> <p>Der er ansøgt om væsentlig ændring i forbindelse med ibrugtagning af nye fysiske rammer. De fysiske rammer er besigtiget under tilsynet.</p> <p>Socialtilsyn Midt er ikke orienteret om oplysninger, der har givet anledning til ændringer i de øvrige temaer, kriterier og indikatorer. Disse er overført fra seneste tilsyn.</p> |

| Opmærksomhedspunkter |
|----------------------|
|                      |

| Temavurdering   |  |
|---|--|
|  | <h2 style="margin: 0;">Uddannelse og beskæftigelse</h2> <p><i>Et centralt mål med den sociale indsats er, at borgerne i videst muligt omfang inkluderes i samfundslivet. Uddannelse og/eller beskæftigelse er et væsentligt aspekt heri. Det er derfor væsentligt, at tilbuddet med udgangspunkt i de mål, der er for de enkelte borgere, og under hensyn til borgernes behov og forudsætninger stimulerer borgernes udvikling og læring med henblik på at understøtte parathed og mulighederne for uddannelse og/eller beskæftigelse for borgerne. Uddannelse og beskæftigelse omfatter såvel ordinær grundskole, uddannelse og beskæftigelse som forskellige former for særlige grundskole-, uddannelses- og beskæftigelsestilbud eller samværs- og aktivitetstilbud. For børn under den skolepligtige alder er dagtilbud et væsentligt element i forhold til barnets udvikling og læring. Det er desuden vigtigt, at tilbuddet forpligter sig i de samarbejdsrelationer, der er nødvendige for at understøtte, at målene for borgernes uddannelse og/eller beskæftigelse opnås.</i></p> |

| Vurdering af tema  |     |
|--|-----|
| <p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet støtter borgerne i at udnytte deres fulde potentiale i forhold til skolegang, uddannelse og beskæftigelse.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at der tages udgangspunkt i den enkelte borgers udfordringer, ressourcer og ønsker, samt at der opstilles konkrete og individuelle mål for indsatsen.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at borgerne er i relevante uddannelses- og beskæftigelsestilbud.</p> |     |
| <b>Gennemsnitlig vurdering</b>   | 4,3 |

| Udviklingspunkter |
|-------------------|
|                   |

| Kriterium 01                 | <i>Tilbuddet støtter borgerne i at udnytte deres fulde potentiale i forhold til skolegang, uddannelse og beskæftigelse</i>   |
|------------------------------|--|
| Bedømmelse af kriterium      | <p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet støtter borgerne i at udnytte deres fulde potentiale i forhold til skolegang, uddannelse og beskæftigelse.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at der tages udgangspunkt i den enkelte borgers udfordringer og ressourcer samt at det opstilles konkrete mål for indsatsen.</p> |
| Indikator 01.a               | <i>Tilbuddet opstiller i samarbejde med borgerne konkrete, individuelle mål i forhold til at understøtte borgernes skolegang, uddannelse, beskæftigelse eller samværs- og aktivitetstilbud, og der følges op herpå.</i>  |
| Bedømmelse                   | 5 (i meget høj grad opfyldt)   |
| Bedømmelse af Indikator 01.a | <p>Det bedømmes, at indikatoren i meget høj grad er opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på, at det fremgår af indsendte dokumenter, herunder den pædagogiske behandlingsplan samt statusudtalelse, at der for borger 1 er</p>  |

opsat konkrete mål og delmål, der understøtter borgerens beskæftigelse, og at der følges op herpå. Det fremgår af indsendte dokumenter vedr. borger 2, at der er opsat konkrete mål og delmål, der understøtter beskæftigelse, samt at der ses opfølgninger på dette i dagbogsnotaterne.

|                       |   |
|-----------------------|---|
| <b>Indikator 01.b</b> | <i>Borgerne er i dagtilbud, grundskoletilbud, uddannelse, beskæftigelse, eller samværs- og aktivitetstilbud. Medfølgende børn på voksentilbud er i dag- eller grundskoletilbud.</i> |
| <b>Bedømmelse</b>     | 4 (i høj grad opfyldt)  |

#### **Bedømmelse af Indikator 01.b**


Indikatoren bedømmes i høj grad opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på, at det af medarbejderinterviewet fremgår, at der for de borgere, der ikke er i skole- eller beskæftigelsestilbud er iværksat tiltag, der understøtter, at borgerne skal starte i relevant tilbud inden for den nærmeste fremtid. Her oplyses det, at der for borger 1 er etableret intern undervisning frem til relevant skoletilbud har plads til ham. For borger 2, der er indskrevet på Ungeindsatsen ultimo 2017, arbejdes der på at finde relevant skoletilbud. For borger 3 var der lagt en plan om praktik i samarbejde med jobcenter og en arbejdsgiver, men denne måtte afbrydes pga. personlige problemer/frygt der ville blive aktiveret i forbindelse med praktikken. Medarbejderne beskriver således, at der for de borgere der ikke er indskrevet i skoletilbud, uddannelse eller beskæftigelse er iværksat andre planer eller tiltag, der understøtter, at borgerne indskrives i relevante tilbud inden for nærmeste fremtid.

I forbindelse med medarbejderinterview oplyses det, at der for de borgere der ikke er indskrevet i skoletilbud, uddannelse eller beskæftigelse er iværksat andre planer eller tiltag, der bevirker, at borgerne kan indskrives i relevante tilbud inden for nærmeste fremtid. Det ses i denne forbindelse, at der løbende følges op på dette i såvel ungesamtaler samt dagbogsnotater. Det oplyses endvidere, at der for borger 3 aktuelt er etableret intern undervisning, indtil det relevante skoletilbud har plads til ham.

|                       |  |
|-----------------------|--|
| <b>Indikator 01.d</b> | <i>Børnene/de unge i tilbuddet har et stabilt fremmøde i deres dagtilbud, grundskoletilbud, uddannelsestilbud eller beskæftigelse.</i> |
| <b>Bedømmelse</b>     | 4 (i høj grad opfyldt)   |

#### **Bedømmelse af Indikator 01.d**

Indikatoren bedømmes til i høj grad at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på, at det fremgår af dagbogsnotater samt referater fra ungesamtaler, at der arbejdes og fokuseres på, at borgerne har et så stabilt fremmøde i uddannelses- og beskæftigelsestilbud som muligt, men at det til trods for denne indsats kan være udfordrende og vanskeligt at motivere nogle borgere.

| Temavurdering   |  |
|---|--|
|  | <h2>Selvstændighed og relationer</h2> <p><i>Et centralt mål med den sociale indsats er at understøtte, at borgerne i så høj grad som muligt indgår i sociale relationer og lever et selvstændigt liv i overensstemmelse med egne ønsker og behov.</i></p> <p><i>Et væsentligt led heri er, at tilbuddet medvirker til, at borgerne sikres mulighed for personlig udvikling og aktiv deltagelse i sociale aktiviteter og netværk, herunder at tilbuddet understøtter børnene og/eller de unge i at deltage i fritidsaktiviteter. Det er vigtigt, at tilbuddet medvirker til, at borgerne opnår de kompetencer, som dette kræver, og opnår færdigheder, der kan lette den daglige tilværelse, forbedre borgernes livskvalitet og fremme de enkelte borgers mulighed for så vidt muligt at kunne klare sig selv. For børn og/eller de unge gælder det, at tilbuddet forbereder dem til et selvstændigt voksenliv.</i></p> <p><i>Det er væsentligt, at tilbuddets indsats og aktiviteter er rettet imod disse mål, og at det afspejles i tilbuddets åbenhed mod samt involvering i og af det omkringliggende lokal- og civilsamfund.</i></p> <p><i>Det er ligeledes centralt for borgernes selvstændighed og relationer, at tilbuddet understøtter borgerne i deres relationer til familie og øvrige netværk. For børn og unge er det væsentligt, at tilbuddet har opmærksomhed på at understøtte gode relationer til eventuelle søskende og til venner. Det er desuden centralt, at børnene og/eller de unge har en fortrolig relation til en eller flere voksne, der har en positiv betydning for deres liv.</i></p> |

| Vurdering af tema   |   |
|---|---|
| <p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet bidrager til at styrke borgernes sociale kompetencer, relationer og selvstændighed.<br/>Dette sker bl.a. gennem arbejdet med de opsatte mål og delmål.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet forsøger at gøre borgerne så selvstændige som muligt.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet støtter borgerne i at indgå i sociale aktiviteter i det omgivende samfund.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at borgerne med udgangspunkt i deres ønsker og behov har kontakt og samvær med deres familie og netværk.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at borgerne har en eller flere fortrolige voksne i tilbuddet.</p> |   |
| <b>Gennemsnitlig vurdering</b>  | 5 |

| Udviklingspunkter |
|-------------------|
|                   |

|                                |   |
|--------------------------------|---|
| <b>Kriterium 02</b>            | <i>Tilbuddet styrker borgernes kompetencer til at indgå i sociale relationer og opnå selvstændighed</i> |
| <b>Bedømmelse af kriterium</b> |   |



|   |  |
|---|--|
| <p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet bidrager til at styrke borgernes sociale kompetencer, relationer og selvstændighed.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at dette bl.a. sker gennem arbejdet med de opsatte mål og delmål. Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet arbejder med disse mål i samarbejde med borgerne.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at der løbende bliver fulgt op på delmålene.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet støtter borgerne i at indgå i sociale aktiviteter i det omgivende samfund.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at borgerne med udgangspunkt i deres ønsker og behov har kontakt og samvær med deres familie og netværk.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at borgerne har en eller flere fortrolige voksne i tilbuddet og de har alle flere voksne, der har en positiv betydning for deres liv.</p>  |  |
| <b>Indikator 02.a</b>   | <i>Tilbuddet opstiller i samarbejde med borgerne konkrete, individuelle mål i forhold til at understøtte udvikling af borgernes kompetencer til at indgå i sociale relationer og leve et så selvstændigt liv som muligt, og der følges op herpå.</i> |
| <b>Bedømmelse</b>   | 5 (i meget høj grad opfyldt)   |
| <b>Bedømmelse af Indikator 02.a</b>   |  |
| <p>Det bedømmes, at indikatoren i meget høj grad er opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på, at det af indsendte dokumenter fremgår, at der arbejdes systematisk med at sætte mål i forhold til at understøtte udvikling af borgernes kompetencer til at indgå i sociale relationer og leve et så selvstændigt liv som muligt samt at der følges op herpå. Dette ses i såvel mål som delmål og understøttes i dagbogsnotater. Det fremgår bl.a., at borger 1 er startet til en fritidsinteresse i et forsøg på at skabe relationer til jævnaldrende. For borger 2 ses det via mål og delmål samt dagbogsnotater, at der er fokus på øget mestring og selvstændighed i forbindelse med deltagelse i måltider. Her ses endvidere en løbende justering af mål i samarbejdet med borgeren.</p> <p>Af medarbejderinterview fremgår det, at der er en kontaktpersonsordning. Kontaktpersonen har ansvaret for den enkelte borger og er tovholder på samtaler, mål og aftaler. Der er ugentlige ungesamtaler, hvor der som en fast rutine skrives referat. De unge er med ind over målene og er medinddraget i det omfang, at det er muligt. Det er ikke alle, der er lige aktive i forhold til mål, men de forsøges motiveret.</p> |  |
| <b>Indikator 02.b</b>   | <i>Borgerne indgår i sociale aktiviteter i det omgivende samfund.</i>  |
| <b>Bedømmelse</b>   | 5 (i meget høj grad opfyldt)   |
| <b>Bedømmelse af Indikator 02.b</b>   |  |
| <p>Det bedømmes, at indikatoren i meget høj grad er opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på, at det i forbindelse med medarbejderinterview beskrives, at flere borgere går til fritidsaktiviteter i det omgivende samfund, herunder ridning, bowling, fodbold, fitness. Der er ligeledes flere der går i klub om eftermiddagen og om aftenen. Dette understøttes af indsendte dagbogsnotater, hvoraf det fremgår at der er fokus på dette.</p> <p>Den borger, som vi talte med, oplyste, at han plejede at gå til håndbold og fodbold, men at han holdt pause aktuelt pga. en skade. Han gik i stedet i fitnesscenter.</p>   |  |
| <b>Indikator 02.c</b>   | <i>Borgerne har med udgangspunkt i deres ønsker og behov kontakt til og samvær med deres familie og netværk i dagligdagen.</i>   |
| <b>Bedømmelse</b>   | 5 (i meget høj grad opfyldt)   |
| <b>Bedømmelse af Indikator 02.c</b>   |  |
| <p>Indikatoren vurderes i meget høj grad opfyldt, og i bedømmelsen er der lagt vægt på, at det af det indsendte materiale, herunder referater fra ungesamtaler og dagbogsnotater, fremgår, at borgernes ønsker og behov for kontakt og samvær har en høj prioritering.</p> <p>Medarbejderne beskriver, at der tages individuelle hensyn for at sikre, at borgernes ønsker i forhold til kontakt og samvær med familien imødekommes i meget høj grad. Der er individuelle aftaler omkring telefonisk kontakt, og der er familie-kaffe fast den sidste søndag i måneden.</p> <p>Det beskrives, at samarbejdet med familie og netværk har en høj prioritering, og medarbejderne beskriver, at de gerne henter og bringer. De beskriver, at de har en forståelse for, at forældrene er en vigtig brik i de unges liv, og at det er bedst at have dem "med ombord" i forhold til at få de pædagogiske tiltag til at lykkes.</p> <p>I forbindelse med interview med borger beskrives det, at han er på hjemmebesøg i det omfang, som han ønsker</p>   |  |

|  |   |
|--|---|
| det.<br>Pårørende beskriver, at samarbejdet fungerer godt, hvad angår kontakt og hjemmebesøg.  |   |
| <b>Indikator 02.f</b>  | <i>Børnene og/eller de unge har en fortrolig relation til en eller flere voksne, der har en positiv betydning for deres liv</i> |
| <b>Bedømmelse</b>  | 5 (i meget høj grad opfyldt)  |
| <b>Bedømmelse af Indikator 02.f</b>  |   |
| <p>Indikatoren bedømmes i meget høj grad at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på, at det i medarbejderinterview fremgår, at der er en kontaktpersonsordning og teams omkring den enkelte borger. Kontaktpædagogen har ansvar for enkelte børn, er tovholder i samtalerne og i forhold til mål og primære aftaler. Der afholdes ugentlige ungesamtaler, hvor der skrives referat. Disse beskrivelser understøttes af den indsendte dokumentation, herunder referater fra ungesamtaler. Det beskrives endvidere, at der er fokus på at matche borgerens aktuelle behov for støtte, eksempelvis omkring udfordringer omkring seksualitet eller hygiejne. Her kan det være hensigtsmæssigt at en anden medarbejder træder til, eksempelvis hvis en kvindelig borger gerne vil snakke med en kvindelig medarbejder om noget specifikt.</p> <p>Borgeren oplyste, at han kan tale med alle medarbejdere, men at der var nogle bestemte medarbejdere, som han talte særlig godt med, når noget var svært.</p> |   |

| Temavurdering   |   |
|---|---|
|  | <h2>Målgruppe, metoder og resultater</h2> <p><i>Det er afgørende for kvaliteten i tilbuddet, at der er et klart formål med indsatsen, og at tilbuddets metoder medvirker til at sikre borgernes trivsel og resulterer i den ønskede udvikling for borgerne.</i></p> <p><i>Det er derfor væsentligt, at tilbuddet kan redegøre for dets målsætning, målgruppe (r) og metoder. Herunder er det vigtigt, at tilbuddet kan redegøre for, hvordan og i hvilken grad de valgte metoder bidrager til opnåelse af de konkrete mål, som tilbuddet i samarbejde med borgerne sætter for de enkelte borgers udvikling og trivsel. De konkrete mål skal ses i sammenhæng med de mål, der er opstillet fra de anbringende eller visiterende kommuner.</i></p> <p><i>Endvidere er det afgørende for kvaliteten, at tilbuddet arbejder med resultatdokumentation og kan sandsynliggøre, at deres indsats opnår en forventet og positiv effekt.</i></p> |

| Vurdering af tema   |   |
|---|---|
| Socialtilsynet vurderer, at målgruppen er omsorgssvigtede børn og unge.   |   |
| Socialtilsynet vurderer, at der arbejdes systematisk med faglige tilgange og metoder i form af af KRAP som den grundlæggende metode samt ART. |   |
| Det er socialtilsynets vurdering, at disse metoder er relevante i forhold til at skabe positive resultater for målgruppen.                    |   |
| <b>Gennemsnitlig vurdering</b>  | 5 |

| Udviklingspunkter |
|-------------------|
|                   |

| Kriterium 03  | <i>Tilbuddet arbejder med afsæt i en tydelig målgruppebeskrivelse systematisk med faglige tilgange og metoder, der fører til positive resultater for borgerne</i> |
|---|---|
| <b>Bedømmelse af kriterium</b>  |   |
| Det er socialtilsynets vurdering, at de indskrevne borgere holder sig inden for målgruppen.   |   |
| Det er socialtilsynets vurdering, at medarbejderne er bevidste om, hvilke metoder der anvendes til den enkelte borger, og hvor målet er tydeliggjort.                           |   |
| Det er socialtilsynets vurdering, at der arbejdes systematisk med metoder og faglige tilgange i form af KRAP som den grundlæggende metode. Ligeledes bruges der ART som metode. |   |
| Det er socialtilsynets vurdering, at disse metoder er relevante i forhold til at skabe positive resultater for målgruppen.  |   |
| <b>Indikator 03.a</b>   | <i>Tilbuddet anvender faglige tilgange og metoder, der er relevante i forhold til tilbuddets målsætning og målgrupper.</i>  |
| <b>Bedømmelse</b>   | 5 (i meget høj grad opfyldt)  |

**Bedømmelse af Indikator 03.a**

Indikatoren bedømmes i meget høj grad at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på: Ledelse beskriver målgruppen som "omsorgssvigtede børn og unge".

Af fremsendt dokumentation på borgere fremgår det, at KRAP anvendes som metode. Der foreligger diverse skemaer, herunder visuelt fire-kolonne skema, relationscirkel, måltrappe mv. Det fremgår også af referat fra ungesamtale, at der arbejdes med KRAP, og der ses ligeledes at metoden drøftes og arbejdes med på møder. Af medarbejderinterview fremgår det, at de metoder og faglige tilgange, der bruges på Ungeindsatsen, såvel Sct. Laurentii Vej og Skottenborg er: KRAP, ART, HAP.

I forhold til KRAP beskrives det i medarbejdergruppen, at KRAP og redskaberne, der relaterer sig hertil er "den råde tråd" i det pædagogiske arbejde. Medarbejderne beskriver, at KRAP også er en måde at møde borgerne på. Der gives eksempler på, at det ressourcefokus der er i KRAP har en positiv effekt på borgerne, idet mange af dem har mange nederlag med i bagagen. Det nytter at holde fast i de små ting, der lykkes.

ART køres i grupper. Flere medarbejdere er uddannet. Det beskrives som en dynamisk proces, der lærer sig relevant op af KRAP. Det opleves positiv effekt af ART, og det beskrives bl.a. at en mor har italesat, at hun kan mærke en positiv forskel på sit barn.

HAP: er en metode i forhold til misbrug. Det beskrives, at det bruges forebyggende eller i konkrete situationer hvor misbruget står i vejen for, at der kan arbejdes med andre problemstillinger.

Det beskrives, at ved ungesamtaler har mange borgere behov for noget visuelt. Der er en oplevelse af, at KRAP-skemaerne er gode, og de tænkes ind i forhold til den enkelte borger. Der er fast supervision, der understøtter den KRAP'ske tankegang. Medarbejderne beskriver, der er fokus på, hvad der ligger bag en adfærd, og de tænker principper fra KRAP ind, f.eks. mestringsstrategier. Det opleves, at det har flyttet borgerne positivt efter at KRAP er blevet implementeret. Det opleves, at det er forebyggende i forhold til magt og vold. .

|                       |   |
|-----------------------|---|
| <b>Indikator 03.b</b> | <i>Tilbuddet dokumenterer resultater med udgangspunkt i konkrete, klare mål for borgerne til løbende brug for egen læring og forbedring af indsatsen.</i> |
|-----------------------|---|

|                   |                              |
|-------------------|------------------------------|
| <b>Bedømmelse</b> | 5 (i meget høj grad opfyldt) |
|-------------------|------------------------------|

**Bedømmelse af Indikator 03.b**

Indikatoren bedømmes til i meget høj grad at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på, at der af det indsendte materiale fremgår, at der arbejdes med resultatdokumentation. Der arbejdes med mål og delmål, og det fremgår af dagbogsnotater og målsætningskrivelser, at der følges op løbende.

Af medarbejderinterview fremgår det ligeledes, at der arbejdes med mål og delmål. Det er et fokus i dagligdagen, og det beskrives, at krav om tempo og pres kan stå i vejen for udviklingen. Det beskrives, at det kan være vigtigt ikke at presse for meget, da der er risiko for, at borgerne kan gå tilbage i udvikling i stedet for frem. Det beskrives, at borgerne skal have tid samtidig med at der skal være fokus på resultatdokumentation. Det beskrives, at det i forhold til mål er behov for at være undersøgende i forhold til den unge. Der skal perspektiv på, inden man kaster sig ud i handlinger og mål. Det beskrives, at der er fokus på læring og udvikling i de enkelte teams og på personalemøder.

Det oplyses, at der i samtale med den unge drøftes, hvad der står i handleplanen, og hvilke mål, der skal arbejdes med. Mål tages op hver 6. uge i forhold til om målet fortsat er relevant og meningsgivende.

|                       |  |
|-----------------------|--|
| <b>Indikator 03.c</b> | <i>Tilbuddet opnår positive resultater i forhold til opfyldelsen af de mål, visiterende kommuner har opstillet for borgernes ophold.</i> |
|-----------------------|--|

|                   |                              |
|-------------------|------------------------------|
| <b>Bedømmelse</b> | 5 (i meget høj grad opfyldt) |
|-------------------|------------------------------|

**Bedømmelse af Indikator 03.c**

Indikatoren bedømmes i meget høj grad opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på, at det fremgår af det indsendte materiale, herunder handleplaner og dagbogsnotater, at der arbejdes med målene, som den visiterende kommune har opstillet. Det fremgår, at der er samarbejde med sagsbehandler, jobcenter, UU-vejleder m.fl.. Det understøttes af fremsendt dokumentation, herunder handleplaner, pædagogiske behandlingsplaner og dagbogsnotater. Det opleves ud fra den indsendte dokumentation, at på borgerne er den pædagogiske plan i overensstemmelse med myndighedens handleplan. Det fremgår af handleplan og målsætningskrivelse vedr. borger 1, at der opnås positive resultater vedr. øget selvstændighed og fokus på socialt samvær med andre borgere.

I interview af medarbejderne fremgår det, at der er løbende evaluering med borgerne hver 6. uge. Der beskrives en systematik og forudsigelighed i forhold til dette, selvom det kan være vanskeligt at nå i en travl hverdag på Ungeindsatsen.

|                       |  |
|-----------------------|--|
| <b>Indikator 03.d</b> | <i>Tilbuddet samarbejder aktivt med relevante eksterne aktører for at understøtte, at målene for borgerne opnås.</i> |
| <b>Bedømmelse</b>     | 5 (i meget høj grad opfyldt)   |

**Bedømmelse af Indikator 03.d**

Indikatoren bedømmes opfyldt i meget høj grad. I bedømmelsen er der lagt vægt på, at der i interview med ledelsen beskrives, at den enkelte kontaktpædagog for nylig har fået mulighed for at kunne tage den direkte kontakt til eksterne samarbejdspartnere, herunder jobcenter, UU-vejleder mv. Det opleves, at det har en positiv effekt særligt i forhold til, at målene kan nå inden for kortere tid.

Det fremgår generelt af den indsendte dokumentation, herunder dagbogsnotater, at der samarbejdes aktivt med jobcenter, skoletilbud, praktiksteder mv.

| Temavurdering   |  |
|---|--|
|  | <h2 style="margin: 0;">Sundhed og Trivsel</h2> <p><i>Det er afgørende for kvaliteten, at tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel. Det er herunder vigtigt, at tilbuddets viden og indsats i forhold til borgernes sundhed og trivsel modsvarer målgruppens behov. Det kan for eksempel være i forhold til kost, motion, rygning og uhensigtsmæssig brug af rusmidler. Det er endvidere vigtigt, at tilbuddet respekterer borgernes værdighed, autonomi og integritet og herunder sikrer borgernes medinddragelse samt selv- og medbestemmelse vedrørende beslutninger om dem selv samt hverdagen i tilbuddet. Et væsentligt led heri er, at tilbuddet i sin pædagogiske indsats har fokus på at forebygge magtanvendelser, herunder dokumenterer og anvender viden fra eventuelle magtanvendelser til løbende læring og forbedring af indsatsen. Desuden er det væsentligt, at tilbuddet forebygger vold og overgreb. Herunder er det vigtigt, at tilbuddets medarbejdere både har relevant faglig viden om forebyggelse af vold og overgreb set i forhold til tilbuddets målgruppe, og at de kan handle hensigtsmæssigt ved bekymring, mistanke eller viden om overgreb.</i></p> |

| Vurdering af tema   |     |
|---|-----|
| <p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet understøtter borgernes sundhed og trivsel og vurderer ligeledes, at borgerne bliver hørt, respekteret og anerkendt.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at borgerne inddrages og har beslutninger vedr. sig selv og hverdagen i tilbuddet.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet understøtter de unges fysiske og mentale sundhed via et fokus på støtte op omkring undersøgelser og behandling. Socialtilsynet vurderer, at borgerne får hjælp og støtte til relevante sundhedsydelse.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet kan håndtere eventuelle magtanvendelser ved, at dokumentere og følge op på disse med henblik på løbende læring og forbedring af indsatsen.</p> |     |
| <b>Gennemsnitlig vurdering</b>  | 4,7 |

| Udviklingspunkter   |
|---|
| <p>Udviklingspunkt:<br/>Socialtilsynet anbefaler, at tilbuddet er opmærksom på, hvordan borgernes trivsel er påvirket af medarbejdernes travlhed.</p> |

| Kriterium 04   | <i>Tilbuddet understøtter borgernes selv- og medbestemmelse.</i> |
|--|--|
| <b>Bedømmelse af kriterium</b>   |  |
| <p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet understøtter borgernes medinddragelse og indflydelse på eget liv og hverdagen i tilbuddet.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at borgerne oplever sig hørt, respekteret og anerkendt.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at borgerne via ungemøder, har indflydelse på hverdagen i tilbuddet.</p> |  |
| <b>Indikator 04.a</b>  | <i>Borgerne bliver hørt, respekteret og anerkendt.</i>           |
| <b>Bedømmelse</b>  | 5 (i meget høj grad opfyldt)                                     |

**Bedømmelse af Indikator 04.a**

Indikatoren bedømmes i meget høj grad at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på, at det i forbindelse med interview af ledelse, medarbejdere og borger er beskrevet, at der på Sct. Laurentii Vej afholdes ungemøder en gang om ugen. Der skrives referat, som borgerne kan se. Medarbejderne oplyser, at punkterne på ungemøderne er borgernes egne, bl.a. ønsker om aktiviteter i weekenderne, trivsel, evt. elementer fra ART, ønsker til mad mv. Der kan endvidere være punkter fra p-møde af forskellig karakter. Af det fremsendte dokumentation foreligger der referat fra ungemøde.

På Skottenborg beskriver medarbejderne, at der sædvanligvis er ungemøde hver mandag, men idet der aktuelt kun er 2 indskrevne, foregår det mere efter behov. Har der været en konkret problemstilling eller lign. tages det op under en mere fast møderamme.

I forbindelse med interview af borger beskrives det, at medarbejderne lytter, og at man for det meste kan komme til at snakke med en medarbejder. Han kunne ønske sig at der var mere tid og flere aktiviteter. Han beskriver, at hvis man gerne vil noget særligt, kan det ønskes på ungemøde, og det bliver som regel til noget.

Medarbejderne beskriver, at idet man arbejder med KRAP er der et særligt fokus på, at borgerne bliver hørt, respekteret og anerkendt.

|                       |   |
|-----------------------|---|
| <b>Indikator 04.b</b> | <i>Borgerne inddrages i og har indflydelse på beslutninger vedrørende sig selv og hverdagen i tilbuddet i overensstemmelse med deres ønsker og behov.</i> |
|-----------------------|---|

|                   |                              |
|-------------------|------------------------------|
| <b>Bedømmelse</b> | 5 (i meget høj grad opfyldt) |
|-------------------|------------------------------|

**Bedømmelse af Indikator 04.b**

Indikatoren bedømmes i meget høj grad at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på, at det fremgår af den indsendte dokumentation, at borgerne inddrages i beslutninger vedrørende sig selv, dette ses især i referater fra ungesamtaler og dagbogsnotater. Den borger og de pårørende som blev interviewet beskrev, at borgerne bliver inddraget, men at tilbuddet ikke er i overensstemmelse med deres ønsker og behov, da det opleves at aktivitetsniveauet er for lavt.

|                     |   |
|---------------------|---|
| <b>Kriterium 05</b> | <i>Tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel</i> |
|---------------------|---|

**Bedømmelse af kriterium**

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet bidrager til at understøtte borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel.

Socialtilsynet vurderer, at borgerne trives i tilbuddet.

Socialtilsynet vurderer, at borgerne støtte fra tilbuddet har adgang til relevante sundhedsydelser.

|                       |                                     |
|-----------------------|-------------------------------------|
| <b>Indikator 05.a</b> | <i>Borgerne trives i tilbuddet.</i> |
|-----------------------|-------------------------------------|

|                   |                        |
|-------------------|------------------------|
| <b>Bedømmelse</b> | 4 (i høj grad opfyldt) |
|-------------------|------------------------|

**Bedømmelse af Indikator 05.a**

Indikatoren vurderes i høj grad at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på, at medarbejderne beskriver, at borgerne trives på Ungeindsatsen, og at de profiterer af den pædagogiske indsats, med KRAP som fundament. Medarbejderne oplever, at det har haft en positiv effekt på borgerne og deres udfordringer, at KRAP er "den røde tråd" i pædagogikken. Det har givet en mere ensartet tilgang og flere redskaber. Medarbejderne beskriver, at det kan være vanskeligt at nå omkring alle borgere på en vagt, og at de mange opgaver i forhold til dokumentation tager tid. Det beskrives, at det kan være frustrerende at man ikke kan nå det man skal, og det kan have en negativ effekt på borgernes trivsel.

Borger 1 beskriver, at han godt kan lide personalet, og man kan snakke med dem. Man laver gode aktiviteter i weekenderne.

Pårørende beskriver, at deres barn ikke trives grundet uro og skiftende personaler. Der er godt samarbejde med kontaktpersonerne, og de føler sig inddraget i deres barns liv.

|                       |  |
|-----------------------|--|
| <b>Indikator 05.b</b> | <i>Borgerne har med støtte fra tilbuddet adgang til relevante sundhedsydelser.</i> |
|-----------------------|--|

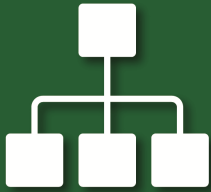
|                   |                              |
|-------------------|------------------------------|
| <b>Bedømmelse</b> | 5 (i meget høj grad opfyldt) |
|-------------------|------------------------------|

|   |  |
|---|--|
| <b>Bedømmelse af Indikator 05.b</b>   |  |
| <p>Indikatoren bedømmes til i meget høj grad at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på, at det fremgår af dagbogsnotaterne, at der er regelmæssige besøg hos læge, tandlæge mv., samt at der ved akut behov for sundhedsydelse ageres.</p> <p>I forbindelse med medarbejderinterview beskrives det, at det er en kontaktpersonsopgave at sørge for, at en borgeren kommer til relevant undersøgelse/behandling.</p> <p>Medarbejderne fra Skottenborg beskriver, at de har fokus på at borgerne kommer til tandlæge inden de fylder 18 år.</p>  |  |
| <b>Indikator 05.c</b>   | <i>Tilbuddets viden og indsats vedrørende borgernes fysiske og mentale sundhed, modsvarer borgernes behov.</i>   |
| <b>Bedømmelse</b>   | 4 (i høj grad opfyldt)   |
| <b>Bedømmelse af Indikator 05.c</b>   |  |
| <p>Indikatoren bedømmes i høj grad at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på, at det af medarbejderinterview fremgår, at medarbejderne har en viden om den enkelte borgers sundhed, såvel fysisk som mentalt. Der er fokus på den enkelte borgers behov, hvad dette angår.</p>   |  |
| <b>Kriterium 06</b>   | <i>Tilbuddet forebygger magtanvendelser</i>  |
| <b>Bedømmelse af kriterium</b>  |  |
| <p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet forebygger magtanvendelser og at den pædagogiske indsats understøtter, at magtanvendelser så vidt muligt undgås.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at medarbejderne arbejder konfliktnedtrappende og har fokus på hvordan de undgår magtanvendelser.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at ledelsen og medarbejderne er opmærksomme på at følge procedurer omkring magtanvendelser.</p>   |  |
| <b>Indikator 06.a</b>   | <i>Tilbuddets pædagogiske indsats understøtter, at magtanvendelser så vidt muligt undgås.</i>  |
| <b>Bedømmelse</b>   | 5 (i meget høj grad opfyldt)   |
| <b>Bedømmelse af Indikator 06.a</b>   |  |
| <p>Indikatoren bedømmes til i meget høj grad at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på at det fremgår af medarbejderinterview at medarbejderne er meget opmærksomme på stemningerne i husene (Sct. Laurentii Vej og Skottenborg). De arbejder konfliktnedtrappende og har fokus på skærmning og afledning afhængig af situationen. Forebyggelse af magtanvendelser og magtanvendelser drøftes i personalegruppen, og sker det en sjælden gang, at der har været en magtanvendelse drøftes det også efterfølgende på p-møde. Det er fast punkt på personalemøderne, at der ses et videoklip med Bo Hejlskov, og at dette drøftes efterfølgende.</p> <p>Sct. Laurentii Vej: Det beskrives, at der er fokus på borgernes sindstilstand og stemningen i huset. Hvis man står i en kravsituation, som udløser modstand, kan der være behov for et personaleskift. Det er der en åbenhed for og accept af i personalegruppen. Ved overlap fordeles beboerne så der er en klarhed og tydelighed i forhold til, hvem der tager sig af hvilke borgere som udgangspunkt.</p> <p>Skottenborg: Det beskrives, at der ikke er magtanvendelser. Der er opmærksomhed på dagsformen, og man tilpasser indsatsen hertil. Der er et fokus på ikke at "trænge borgerne op i et hjørne".</p> |  |
| <b>Indikator 06.b</b>   | <i>Tilbuddet kan håndtere eventuelle magtanvendelser ved at dokumentere og følge op på disse med henblik på løbende læring og forbedring af indsatsen.</i> |
| <b>Bedømmelse</b>   | 4 (i høj grad opfyldt)   |
| <b>Bedømmelse af Indikator 06.b</b>   |  |
| <p>Indikatoren bedømmes til i høj grad at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på, at medarbejderne beskriver, at såfremt der har været en magtanvendelse drøftes den på personalemøde, og der er fokus på læring</p>   |  |



og den fremadrettede indsats.  
Der er i bedømmelsen endvidere lagt vægt på indberetning af magtanvendelser.

|  |   |
|--|---|
| <b>Kriterium 07</b>  | <i>Tilbuddet forebygger vold og overgreb</i>  |
| <b>Bedømmelse af kriterium</b>   |   |
| <p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets pædagogiske indsats understøtter og forebygger vold og overgreb i tilbuddet.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at ledelsen og medarbejderne er meget opmærksomme på at observere borgerne og stemninger, og de bruger bl.a. spejling som redskab.</p>  |   |
| <b>Indikator 07.a</b>  | <i>Tilbuddets pædagogiske indsats understøtter, at der ikke forekommer vold eller overgreb i tilbuddet.</i> |
| <b>Bedømmelse</b>  | 5 (i meget høj grad opfyldt)  |
| <b>Bedømmelse af Indikator 07.a</b>  |   |
| <p>Indikatoren bedømmes i meget høj grad til at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på medarbejderinterview hvoraf det fremgår, at der er fokus på at der ikke forekommer vold eller overgreb i tilbuddet. Det beskrives, at det drøftes hvor og hvornår der kan være risiko for vold og overgreb. Der kan eksempelvis være behov for at medarbejder en periode ikke har ret meget med en enkelt borger at gøre, hvis relationen ikke er optimal eller problematisk. Det beskrives, at man i medarbejdergruppen generelt har fokus på hinanden. Det beskrives, at det kan være hensigtsmæssigt at spejle borgerne i nogle situationer i forhold til hvilke signaler de kan sende. Her tænkes ART også ind som et redskab.</p> <p>I forbindelse med interview af ledelsen beskrives det, at såfremt der har været situationer af mere voldsom karakter, indberettes det som en arbejdsskade og en psykolog i HR kontaktes.</p> |   |

| Temavurdering   |  |
|---|--|
|  | <h2 style="margin: 0;">Organisation og ledelse</h2> <p><i>En væsentlig forudsætning for kvaliteten af sociale tilbud er en hensigtsmæssig organisering samt en kompetent og ansvarlig ledelse. En kompetent og ansvarlig ledelse er blandt andet kendetegnet ved at drive tilbuddet fagligt og økonomisk forsvarligt, sætte rammerne for tilbuddets strategiske udvikling og varetage den daglige drift.</i></p> |

| Vurdering af tema   |     |
|---|-----|
| <p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet har en kompetent ledelse, der begge har relevante ledelsesmæssige kompetencer og mange års erfaring med målgruppen.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet benytter sig af eksterne faglig supervision.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at der har været en personalegennemstrømning over den seneste tid. Det har afstedkommet noget uro, og socialtilsynet vurderer, at det kan være hensigtsmæssigt at få ro på dette, så nuværende medarbejdergruppe kan fokusere på arbejdet.</p> |     |
| <b>Gennemsnitlig vurdering</b>  | 4,4 |

| Udviklingspunkter |
|-------------------|
|                   |

| Kriterium 08  | <i>Tilbuddet har en kompetent ledelse</i>                                  |
|---|--|
| <b>Bedømmelse af kriterium</b>  |  |
| <p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet har en kompetent ledelse, der formår at skabe rammerne om et tilbud, der udgør en positiv forskel for borgerne.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at ledelsen har relevante kompetencer i forhold til at lede tilbuddet, ligesom de begge har mange års erfaring med målgruppen.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, benytter sig af ekstern supervision. Lederne deltager i supervision sammen med medarbejderne.</p>   |  |
| <b>Indikator 08.a</b>   | <i>Ledelsen har relevante kompetencer i forhold til at lede tilbuddet.</i> |
| <b>Bedømmelse</b>   | 4 (i høj grad opfyldt)   |
| <b>Bedømmelse af Indikator 08.a</b>   |  |
| <p>Indikatoren vurderes i høj grad opfyldt. I vurderingen er der lagt vægt på, at det af interview med ledelsen fremgår, at der siden seneste tilsyn er ansat en teamleder på dagområdet i november 2017. Derudover er der ingen ændringer ledelsesmæssigt. Ledelsen deles om "bagvagten", og der er således altid en leder, som personalet kan komme i kontakt med.</p> <p>Ledelsen beskriver, at der er fokus på udvikling, og at "plejer-kulturen" er ved at skifte. Det beskrives, at medarbejderne er gode til at tage imod nye tiltag, og det opleves, at medarbejdergruppen arbejder med.</p> <p>Skottenborg: Ledelsen beskriver, at medarbejderne nok har manglet at have en leder tæt på. De har en overgang</p> |  |

deltaget i personalemøder på Sct. Laurentii vej, men det gør de ikke mere. Det er noget, at man vil have fokus på fremadrettet.

Lederen blev ansat i august 2016. Hun er uddannet pædagog og har efterfølgende taget en del efteruddannelse, blandt andet en diplomuddannelse i ledelse. Lederen har de grundlæggende ledelsesmæssige kompetencer og har erfaring med ledelse, fra tidligere ansættelser som dette. Lederen har ligeledes erfaring med målgruppen. Teamlederen har igennem en årrække arbejdet i tilbuddet og har siden oktober 2012 fungeret som teamleder og blev fastansat som dette i starten af 2013.

|                       |  |
|-----------------------|--|
| <b>Indikator 08.b</b> | <i>Tilbuddet benytter sig af ekstern faglig supervision eller anden form for sparring for ledelse og medarbejdere.</i> |
|-----------------------|--|

|                   |                              |
|-------------------|------------------------------|
| <b>Bedømmelse</b> | 5 (i meget høj grad opfyldt) |
|-------------------|------------------------------|

#### Bedømmelse af Indikator 08.b

Indikatoren bedømmes til i meget høj grad at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på, at det fremgår af interview med ledelsen og medarbejderne, at der er fastlagt supervision med ekstern supervisor 6 gange årligt. Ledelsen deltager i supervisionen.

Medarbejderne beskriver, at der desuden er rum for sparring i forbindelse med personalemøder, og dette understøttes af indsendte referater.

Ledelsen oplyser, at der ved vold, trusler eller voldsomme oplevelser, skal medarbejderne have en samtale med HR og herefter besluttet det, om der er behov for yderligere. Der er en beredskabsplan, som sikrer, at det er en rigtige linie, der er lagt.

|                     |   |
|---------------------|---|
| <b>Kriterium 09</b> | <i>Tilbuddets daglige drift varetages kompetent</i> |
|---------------------|---|

#### Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet vurderer, at den daglige drift varetages forsvarligt med en hensigtsmæssig organisering og en kompetent ledelse.

Det er tilsynets vurdering, at børnene/de unge har kontakt til personale med relevante kompetencer.

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets ledelse på kompetent vis kan håndtere, at der etableres 3 værelser til brug ved kortevarende akutanbringelser, og at ledelsen vil sikre, at borgerne i tilbuddet fortsat vil have tilstrækkelig kontakt til personale med relevante kompetencer.

|                       |  |
|-----------------------|--|
| <b>Indikator 09.a</b> | <i>Borgerne har i forhold til deres behov tilstrækkelig kontakt til personale med relevante kompetencer.</i> |
|-----------------------|--|

|                   |                        |
|-------------------|------------------------|
| <b>Bedømmelse</b> | 4 (i høj grad opfyldt) |
|-------------------|------------------------|


#### Bedømmelse af Indikator 09.a

Indikatoren bedømmes til i høj grad at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på, at der er fremsendt medarbejderoversigt på Sct. Laurentiivej og Skottenborg fremgår, at medarbejderne alle har en pædagogisk uddannelse, er læreruddannet eller har en sundhedsfaglig uddannelse.

Medarbejderne beskriver, at der er kommet en ændret mødeplan grundet vågen nattevagt, og dette har resulteret i, at medarbejderne nu bl.a. arbejder hver anden weekend i stedet for hver tredje. Det opleves af flere, at det er en hård vagtplan. Det beskrives, at det kan være udfordrende i forhold til at møde frisk og udhvilet, og det kan påvirke hvorvidt borgerne har tilstrækkelig kontakt til personale med relevante kompetencer.

Under dette tilsyn oplyser leder i forhold til ansøgning om udvidelse af værelser til brug ved kortevarende akutanbringelser af max. 14 dages varighed, at personaledekning og tildeling vil være en konkret vurdering i forhold til situationen og aftale mellem leder og myndighed. Dette for at sikre, at borgerne i tilbuddet fortsat vil have tilstrækkelig kontakt til personale med relevante kompetencer.

|   |   |
|---|---|
| <b>Indikator 09.b</b>   | <i>Personalegennemstrømningen på tilbuddet er ikke på højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser.</i> |
| <b>Bedømmelse</b>   | 4 (i høj grad opfyldt)  |
| <b>Bedømmelse af Indikator 09.b</b>   |   |
| Indikatoren bedømmes til i høj grad at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på at det i forbindelse med interview af ledelse oplyses det, at der har været noget udskiftning i medarbejdergruppen pga. opsigelser og medarbejdere, der har fået andet job. For at erstatte disse har der været etableret nogle korte vikariater med vikarer, der i forvejen var kendt i husene. Ledelsen beskriver, at dette har udløst noget uro i medarbejdergruppen. Der har således været en større personalegennemstrømning end ved tilsynet i 2017.                                   |   |
| <b>Indikator 09.c</b>   | <i>Sygefraværet blandt medarbejderne er ikke på højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser.</i>       |
| <b>Bedømmelse</b>   | 5 (i meget høj grad opfyldt)  |
| <b>Bedømmelse af Indikator 09.c</b>   |   |
| Indikatoren bedømmes til i meget høj grad at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på, at ledelsen i forbindelse med interview oplyser, at de sygemeldinger, der har været har været korterevarende eller har været i relation til en opsigelse. Der er vikardækning ved sygdom, og det tilstræbes, at det er kendte vikarer, der er vant til at komme i husene. Ledelsen oplyser, at de for nylig har købt et system, således vikarerne nu kan gå ind og byde ind på vagter. Endvidere bliver vagterne mere opgavespecifikke, således vikarerne ved, hvad de møder ind til. |   |

| Temavurdering   |   |
|---|---|
|  | <h2>Kompetencer</h2> <p><i>Det er afgørende for kvaliteten i tilbuddet, at tilbuddets medarbejdere har de faglige, relationelle og personlige kompetencer, der er nødvendige i forhold til tilbuddets målsætninger og målgruppe, de metoder tilbuddet anvender, samt borgernes aktuelle behov. Herunder skal børn og unge sikres en tryk hverdag og opvækst med nære og stabile relationer.</i></p> <p><i>Udover tilbuddets aktuelle kompetenceniveau er det vigtigt, at tilbuddet har strategisk fokus på, hvordan de nødvendige kompetencer sikres på såvel kort som langt sigt, samt hvordan eventuelle specialistkompetencer kan tilvejebringes.</i></p> <p><i>Det er et vigtigt aspekt af kvaliteten af et tilbud, at medarbejderne møder borgerne med respekt for den enkeltes behov og forudsætninger samt har fokus på borgernes retssikkerhed.</i></p> |

| Vurdering af tema   |   |
|---|---|
| <p>Det er socialtilsynets vurdering, at medarbejderne besidder relevante kompetencer i forhold til målgruppens behov og tilbuddets metoder. Personalet er opmærksomme på at sparre med hinanden.</p> <p>Det er socialtilsynets vurdering at metoden KRAP er godt implementeret, og at medarbejdere bruger redskaberne i deres arbejde med den enkelte borger.</p> |   |
| <b>Gennemsnitlig vurdering</b>  | 5 |

| Udviklingspunkter |
|-------------------|
|                   |

| Kriterium 10  | <i>Tilbuddets medarbejdere besidder relevante kompetencer i forhold til målgruppens behov og tilbuddets metoder</i>             |
|---|---|
| <b>Bedømmelse af kriterium</b>  |   |
| <p>Det er socialtilsynets vurdering, at medarbejderne samlet set besidder relevante kompetencer i form af pædagogisk og sundhedsfaglig uddannelse og relevante kurser, der matcher målgruppens behov og tilbuddets metoder. KRAP er godt implementeret.</p> <p>Medarbejderne har relevante kompetencer og erfaring til at kunne arbejde målrettet med metoder og faglige tilgang, således borgerne mødes med en relevant og individuelt tilpasset pædagogisk tilgang.</p>   |   |
| <b>Indikator 10.a</b>   | <i>Medarbejdergruppen har samlet set relevant uddannelse, opdateret viden og erfaring med målgruppen og tilbuddets metoder.</i> |
| <b>Bedømmelse</b>   | 5 (i meget høj grad opfyldt)  |
| <b>Bedømmelse af Indikator 10.a</b>   |   |
| <p>Indikatoren bedømmes til i meget høj grad at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på at det af de fremsendte medarbejderoversigter fremgår, at medarbejderne har relevant uddannelse (pædagog, lærer, social- og sundhedsassistent eller medhjælper). Af medarbejderinterview fremgår det, at medarbejderne har taget KRAP til sig og udviser fortrolighed med metoden, redskaber (skemaer mv.)</p> <p>Det fremgår af interview med ledelsen, at alle medarbejdere er uddannet inden for KRAP og flere er ART-</p> |   |

uddannede. Det fremgår af interview med medarbejderne, at der fra ledelsen er fokus på løbende opkvalificering. Medarbejderne beskriver, at der for nylig er ansat nogle sosu-assisterter til dækning af de vågne nattevagter. De beskriver, at det er godt for borgerne, at der er en vågen nattevagt, da man dermed bedre kan imødegå, hvis de vil gå ud om natten eksempelvis. Det er muligt at tage en snak med dem og forsøge at sætte noget andet i stedet for. Nogle medarbejdere oplever, at det kan have en negativ betydning, at det ikke er den samme pædagog, der er i huset om aftenen og om morgenen. Det beskrives, at borgerne har meget behov for at vide, hvem der er nattevagt.

|                       |  |
|-----------------------|--|
| <b>Indikator 10.b</b> | <i>Det er afspejlet i medarbejdernes samspil med borgerne, at medarbejderne har relevante kompetencer.</i> |
| <b>Bedømmelse</b>     | 5 (i meget høj grad opfyldt)   |


#### **Bedømmelse af Indikator 10.b**

Indikatoren bedømmes at være opfyldt i meget høj grad. I bedømmelsen er der lagt vægt på, at det fremgår af indsendt dokumentation, herunder dagbogsnotater, handleplan, status mv., at det er afspejlet i medarbejdernes samspil med borgerne, at medarbejderne har de relevante kompetencer. Det fremgår, at medarbejderne har relevant uddannelse, løbende opkvalificeres og har fast supervision. Af medarbejderinterview fremgår det at KRAP er blevet et fundament og "en rød tråd", der til trods for medarbejdernes forskellighed samler pædagogikken.

|                     |   |
|---------------------|---|
| <b>Kriterium 11</b> | <i>Udgået med underliggende indikatorer fra d. 1 januar 2017.</i> |
|---------------------|---|

|                     |   |
|---------------------|---|
| <b>Kriterium 12</b> | <i>Udgået med underliggende indikatorer fra d. 1 januar 2017.</i> |
|---------------------|---|

|                     |   |
|---------------------|---|
| <b>Kriterium 13</b> | <i>Udgået med underliggende indikatorer fra d. 1 januar 2017.</i> |
|---------------------|---|

|   |  |
|---|--|
|  | <b>Temavurdering</b>   |
|   | <p><b>Fysiske rammer</b></p> <p><i>De fysiske rammer udgør en central del af et tilbud, både som ramme om borgernes liv og som ramme om den indsats, der finder sted. Det er derfor væsentligt, at tilbuddets omgivelser, indretning, faciliteter og stand understøtter målgruppens behov og formålet med indsatsen, herunder at de fysiske rammer inde og ude tilgodeser borgernes trivsel og tryghed samt ret til privatliv.</i></p> |

|  |     |
|--|-----|
| <b>Vurdering af tema</b>   |     |
| <p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets fysiske rammer understøtter de unges udvikling og trivsel. Socialtilsynet vurderer, at de unge trives i de fysiske rammer og at de har medindflydelse på, hvordan de skal være indrettet og udsmykket.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at de fysiske rammer afspejler, at tilbuddet er de unges hjem, der er en atmosfære af hjemmelig hygge.</p> <p>Væsentlig ændring: Socialtilsynet forventer, at tilbuddet er opmærksomt på, at det kan være hensigtsmæssigt, at aldersopdele afdelingen, hvis der i længere perioder er unge, der er indskrevet på § 107 plads.</p> |     |
| <b>Gennemsnitlig vurdering</b>   | 4,7 |

|                          |
|--------------------------|
| <b>Udviklingspunkter</b> |
|                          |

|  |  |
|--|--|
| <b>Kriterium 14</b>  | <i>Tilbuddets fysiske rammer understøtter borgernes udvikling og trivsel</i> |
| <b>Bedømmelse af kriterium</b>   |  |
| <p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets fysiske rammer understøtter de unges udvikling og trivsel. Socialtilsynet vurderer, at de unge trives i de fysiske rammer og at de har medindflydelse på, hvordan de skal være indrettet og udsmykket.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at de fysiske rammer afspejler, at tilbuddet er de unges hjem, der er en atmosfære af hjemmelig hygge.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at både Sct. Laurentii vej og Skottenborg vej har udenoms arealer, der matcher målgruppen.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets fysiske rammer understøtter borgernes udvikling og trivsel, og at etableringen af 3 nye værelser til brug ved akutanbringelser ikke vil ændre på dette.</p> |  |
| <b>Indikator 14.a</b>  | <i>Borgerne trives i de fysiske rammer.</i>                                  |
| <b>Bedømmelse</b>  | 4 (i høj grad opfyldt)   |
| <b>Bedømmelse af Indikator 14.a</b>  |  |
| <p>Indikatoren bedømmes til i høj grad at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på interview med medarbejdere.</p> <p>Medarbejderne fra Sct. Lurentii vej fortalte, at de oplever, at de unges trives i de fysiske rammer, de har alle eget værelse og deler bad og toilet. Medarbejderne opfordrer de unge til, at sætte deres personlig præg på deres værelse ligesom de medinddrager de unge, når der skal købes nyt til fællesarealerne.</p> <p>Medarbejderne er beviste om, at forsøge at skabe hjemmelig og hyggelig rammer med billeder på væggene,</p>  |  |

blomster og så videre.

Medarbejderne på Skottenborgvej, fortalte, at de oplever, at de unge trives i de fysiske rammer. De unge har stor indflydelse på indretningen og på, hvilke billeder der hænger på væggene. De har lige sat fællestuen i stand og det var en fælles projekt, for medarbejderne og de unge.

|                       |  |
|-----------------------|--|
| <b>Indikator 14.b</b> | <i>De fysiske rammer og faciliteter imødekommer borgernes særlige behov.</i> |
|-----------------------|--|

|                   |                              |
|-------------------|------------------------------|
| <b>Bedømmelse</b> | 5 (i meget høj grad opfyldt) |
|-------------------|------------------------------|

#### Bedømmelse af Indikator 14.b

Indikatoren bedømmes til i meget høj grad at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på interview med medarbejderne.

Medarbejderne fra Sct. Laurintii vej fortalte, at de bruger meget de udearealer der er i forbindelsen med afdelingen. De har søen i baghaven, som indbyder til forskellige former for aktiviteter og der er en stor græsplane, men forskellig legeredskaber. Om sommeren er der mulighed for, at grille i haven.

Medarbejderne fra Skottenborgvej fortalte, at de bruger meget byen, som de bor midt i. Om sommeren har de mulighed for, at grille i haven.

Under tilsynet blev de tre nye værelser besigtiget. Værelserne er identiske med tilbuddets øvrige værelser. Værelserne skal bruges i forbindelse med kortvarige akutanbringelser af op til 14 dages varighed. Værelserne er i følge leder møbleret som et "ungeværelse", hvilket tilsynskonsulenter også observerer i forbindelse med besigtigelsen. Leder beskriver, at "vi kan tilbyde de unge at få oplevelsen af et ungeværelse, og med mulighed for privatliv. Der er i alle 3 værelser, en seng, et skrivebord med kontorstol, reol, tøjskab og sengebord med lampe". Det ene værelse er i forlængelse af resten af ungeværelserne er, tæt på køkken og stuemiljø. De to andre værelser er at finde i underetagen, hvor der er vagt værelse, NADA/massagerum, familierum og et badeværelse. Leder oplyser, at de to af værelserne kan være i underetagen, idet "tilbuddet har en vågen nattevagt, hvorfor de unge ved en eventuel akut indflytning ikke kommer til at ligge uden opsyn". Leder oplyser, at "de to værelser altid vil være sidste valg".

|                       |  |
|-----------------------|--|
| <b>Indikator 14.c</b> | <i>De fysiske rammer afspejler at tilbuddet er borgernes hjem.</i> |
|-----------------------|--|

|                   |                              |
|-------------------|------------------------------|
| <b>Bedømmelse</b> | 5 (i meget høj grad opfyldt) |
|-------------------|------------------------------|

#### Bedømmelse af Indikator 14.c

Indikatoren bedømmes til, i meget høj grad at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på interview med de unge og observationer i forbindelse med rundvisningen.

De unge gav udtryk for, at de trives i de fysiske rammer og synes det er rigtigt godt, at de har indflydelse på, hvordan fællesarealerne skal se ud og at de er med til, at indrettet dem. De unge bestemmer i stor udstrækning selv, hvordan deres værelse skal se ud i forhold til udsmykning på væggene osv.

Når de unge flytter ind, er værelserne møbleret med få ting, men hvis de unge selv har nogle ting med er det muligt, for dem at de få deres egne ting ind på værelset.

Socialtilsynet fik en rundvisning og kunne konstatere, at der er begge afdelinger er en hjemmelig og hyggelig atmosfærer og at begge afdelinger bære præg af, at det er unge mennesker der bor der.



## Økonomisk Tilsyn

### Socialtilsynets vurdering af tilbuddets økonomi

Overordnet vurderes kommunale tilbud at have en bæredygtig og gennemsigtig økonomi. Kommunale tilbud skal ikke indsende regnskab til tilsynet, hvorfor vurderingen af tilbuddets økonomiske bæredygtighed er baseret på de indberettede nøgletal fra årsrapporten. Tilsynet har ikke fundet anledning til bemærkninger i forhold til de indberettede regnskabsnøgletal for 2016, ligesom det er tilsynets vurdering, at tilbuddets budget understøtter fortsat økonomisk bæredygtighed. Der er ved godkendelsen af budgettet lagt vægt på, at tilbuddets budget ikke vurderes at indeholde poster, der er uvedkommende for tilbuddets virksomhed, og at der vurderes at være sammenhæng imellem pris og kvalitet.

Tilsynet vurderer, at det, på baggrund af budgettets økonomiske rammer og afhængigt af tilbuddets økonomiske prioriteringer, er muligt at levere en socialfaglig kvalitet, der er tilfredsstillende set i forhold til tilbuddets målgruppe og takst.

Socialtilsyn Midt vurderer i øvrigt, at tilbuddets økonomi er gennemsigtig for tilsynet på det niveau Lov om socialtilsyn lægger op til for så vidt angår regnskabsnøgletal for 2016 og budget for 2018.

### Økonomisk bæredygtig?

Kommunale tilbud skal ikke indsende regnskab til tilsynet, hvorfor vurderingen er baseret på de indberettede nøgletal fra årsrapporten. Socialtilsyn Midt har gennemgået tilbuddets indberettede nøgletal for 2016 og har ingen bemærkninger til disse. Overordnet set vurderes offentlige tilbud som økonomisk bæredygtige, hvilket skal ses i lyset af, at der er en kommunal økonomi, der understøtter bæredygtigheden. Tilsynet har desuden godkendt tilbuddets budget for 2018, da det vurderes at understøtte den økonomiske bæredygtighed.

### Giver tilbuddets økonomi mulighed for den fornødne kvalitet i forhold til prisen og målgruppen?

Der vurderes at være en økonomisk ramme for så vidt angår budgetterede personaleomkostninger, borgerrelaterede omkostninger samt kompetenceudvikling af personale, som, afhængig af tilbuddets økonomiske prioriteringer, giver mulighed for at yde en socialfaglig kvalitet, der er tilfredsstillende set i forhold til tilbuddets målgruppe og takst.

Ca. 69,6 % af omsætningen budgetteres anvendt direkte borgerrelateret via udførende personale og borgerrelaterede omkostninger, i 2017 blev ca. 75,6 % af omsætningen budgetteret anvendt direkte borgerrelateret.

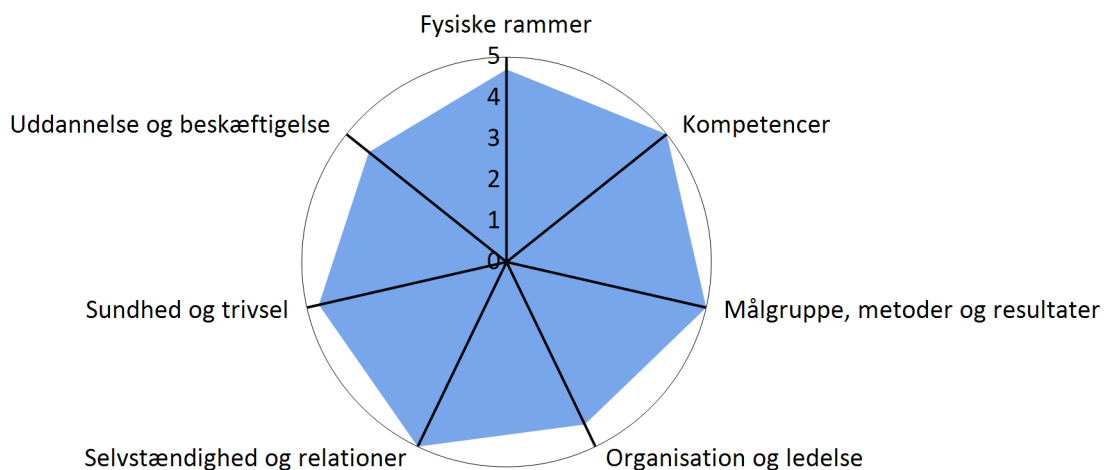
### Er der gennemsigtighed med tilbuddets økonomi?

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets økonomi er gennemsigtig for tilsynet i det omfang Lov om socialtilsyn lægger op til. Ved denne vurdering har tilsynet lagt vægt på, at tilbuddets regnskabsnøgletal ikke har givet anledning til bemærkninger fra tilsynet. Ligeledes har tilsynet lagt vægt på, at revisor ikke har anført forbehold eller væsentlige supplerende oplysninger om tilbuddet i kommunens revisionsberetning.

Tilbuddets budget vurderes ligeledes at være gennemsigtigt for tilsynet.

| Materiale og interviews benyttet til vurdering af kvaliteten i tilbuddet. |         |
|---|---------|
| Dokumenter  |         |
| Observation   |         |
| Interview   |         |
| Interviewkilder   | Ledelse |

**Tilbuddets bedømmelse**



Spindelvævet afspejler socialtilsynets gennemsnitlige vurdering af kvaliteten i tilbuddet fordelt på syv temaer. Formålet med illustrationen er, at give tilbuddet et overbliksbillede af socialtilsynets vurdering på baggrund af den samlede rapport. De (scoringerne) repræsenterer derfor ikke det fulde indblik i tilsynet. Spindelvævet er først og fremmest ment som et dialogredskab mellem socialtilsynet og tilbuddet.