

Tilsynsrapport



Tilbuddets navn: Ungeindsatsen Viborg
Tilsynet er gennemført: 14-08-2019
Status for godkendelse: Godkendt

Rapporten er udarbejdet af: Socialtilsyn Midt
Papirfabrikken 38
8600 Silkeborg

Indholdsfortegnelse

Læsevejledning	3
Stamoplysninger om tilbuddet	4
Resultat af tilsynet	5
Samlet vurdering af kvaliteten i tilbuddet	6
Vurdering af temaet Uddannelse og beskæftigelse	8
Vurdering af temaet Selvstændighed og relationer	10
Vurdering af temaet Målgruppe, metoder og resultater	13
Vurdering af temaet Sundhed og Trivsel	18
Vurdering af temaet Organisation og ledelse	25
Vurdering af temaet Kompetencer	30
Vurdering af temaet Fysiske rammer	33
Økonomisk Tilsyn	35
Materiale og interviews benyttet til vurdering af kvaliteten i tilbuddet.	36

Rapporten er udskrevet

14-08-2019

Læsevejledning**Tilsynsrapportens indhold**

Tilsynsrapporten indeholder socialtilsynets bedømmelse og vurdering af, om tilbuddet fortsat har den fornødne kvalitet og samlet set fortsat opfylder betingelserne for godkendelse, jf. §§ 6 og 12-18 i Lov om socialtilsyn. En del af oplysningerne er hentet fra Tilbudsportalen, hvor tilbuddet selv har indberettet bl.a. stamoplysninger.

For tilbud med flere afdelinger udarbejdes der én samlet kvalitetsvurdering.

Udover en samlet vurdering af kvaliteten hos tilbuddet, indeholder tilsynsrapporten en gennemgang af de syv temaer fra Kvalitetsmodellen, hvor der kan være lagt særligt fokus på udvalgte temaer. Et tilsyn kan godt indeholde mere end ét tilsynsbesøg, eksempelvis hos et tilbud med flere afdelinger. Ligeledes kan tilsynet været administrativt og ikke indeholde et konkret tilsynsbesøg. Det fremgår af tilsynsrapporten hvorvidt der har været et fysisk tilsynsbesøg, hvor henne og hvorvidt de var anmeldt eller uanmeldt.

Efter endt høringsperiode vil udvalgte oplysninger fra tilsynsrapporten blive publiceret på Tilbudsportalen. Det drejer sig om den samlede vurdering, temavurderingerne samt eventuelle påbud eller vilkår.

Kvalitetsmodellen

Socialtilsynet vurderer kvaliteten hos tilbuddet ud fra en Kvalitetsmodel, som er beskrevet i Bekendtgørelse om socialtilsyn. Kvalitetsmodellen er et dialogbaseret redskab, som skal give et systematisk og målrettet udgangspunkt for socialtilsynets samlede faglige vurdering af tilbuddenes kvalitet.

Kvalitetsmodellen er struktureret ud fra de overordnede kvalitetstemaer, der fremgår af § 6, stk. 2, i lov om socialtilsyn. Hvert tema er konkretiseret i et antal kvalitetskriterier. Kriterierne er primært udtrykt som konkrete mål for indsatsen i tilbuddene. For hvert kriterium er fastlagt en eller flere kvalitetsindikatorer. Indikatorerne er tegn på, at den kvalitet, som er udtrykt i kriteriet, forekommer i praksis.

Vurderingen af et tilbuds kvalitet sker ud fra en samlet, faglig vurdering inden for rammerne af temaerne under hensyn til tilbuddets karakter og målgruppe. Bedømmelsen af indikatorer og kriterier skal understøtte socialtilsynets samlede vurdering af, om tilbuddet har den fornødne kvalitet. Socialtilsynet kan inddrage andre forhold i kvalitetsvurderingen, som vurderes at være relevante for kvaliteten inden for rammerne af temaet.

Ved det driftsorienterede tilsyn skal socialtilsynet vurdere, om kvaliteten i tilbuddet i praksis er tilstrækkelig, og om betingelserne for godkendelsen fortsat er opfyldt. Der anvendes forskellige systematikker for, hvordan indikatorer og kriterier bedømmes ved henholdsvis godkendelse og det driftsorienterede tilsyn.

Temaer

- Uddannelse og beskæftigelse
- Selvstændighed og relationer
- Målgruppe, metoder og resultater
- Sundhed og Trivsel
- Organisation og ledelse
- Kompetencer
- Fysiske rammer

I kvalitetsmodellen er både 'Gennemsnitlig bedømmelse' på temaniveau og 'Bedømmelse' på indikatorniveau angivet ud fra følgende skala:

5. i meget høj grad opfyldt.
4. i høj grad opfyldt.
3. i middel grad opfyldt.
2. i lav grad opfyldt.
1. i meget lav grad opfyldt.

Vurderingen af temaerne bygger på kvalitetsbedømmelsen, og der kan, afhængigt af tilbudstype og målgruppe, inddrages andre relevante forhold, som ikke er indeholdt i kvalitetsmodellens indikatorer.

Stamoplysninger om tilbuddet				
Tilbuddets navn	Ungeindsatsen Viborg			
Hovedadresse	Sct. Laurentii Vej 14 8800 Viborg			
Kontaktoplysninger	Tlf: 22499735 E-mail: mtma@viborg.dk Hjemmeside: www.viborg.dk/Ungeindsatsen Viborg			
Tilbudsleder	Mette Tandrup Madsen			
CVR nr.				
Virksomhedstype	Offentlig			
Tilbudstyper	§ 107 (midlertidigt botilbud til voksne)			
	§ 66, stk. 1, nr. 6 (almindelig døgninstitution)			
Afdelinger	Afdeling	Adresse	Pladser i alt	Tilbudstyper
	Sct. Laurentii Vej 14a	Sct. Laurentii Vej 14 8800 Viborg	9	midlertidigt botilbud til voksne (§ 107), almindelig døgninstitution (§ 66, stk. 1, nr. 6),
Pladser på afdelinger				9
Pladser i alt	9			
Målgrupper	13 til 18 år (omsorgssvigt, selvskadende adfærd, indadreagerende adfærd, udadreagerende adfærd) 15 til 23 år ()			

Resultat af tilsynet	
Status for godkendelse	Godkendt
Tilsynet er gennemført	14-08-2019

Tilsynet er udført af	Socialtilsyn Midt
Tilsynskonsulenter	Bettina Bollerup Poulsen (Tilsynskonsulent)
	Ditte Christiansen (Jurist)
	Jesper Dahl Johansen (Økonomikonsulent)
	Lone Steffensen (Tilsynskonsulent)
Indebar tilsynet et fysisk besøg	Ja
Dato for tilsynsbesøg	11-06-19: Sct. Laurentii Vej 14, 8800 Viborg (Uanmeldt)

Samlet vurdering af kvaliteten i tilbuddet

Socialtilsyn Midt vurderer, at Ungeindsatsen lever op til kravene jf. § 6 i lov om socialtilsyn.

Ungeindsatsen er godkendt efter Service Lovens § 66 stk. 1 nr. 6 og § 107.

Ungeindsatsen er godkendt til at modtage i alt 12 unge i alderen fra 13 år.

11 pladser er forbeholdt unge i alderen 13 – 17 år, der er anbragt p.g.a. omsorgssvigt. Af de 11 pladser er 3 pladser akutpladser, der anvendes til kortere anbringelser af ca. 14 dages varighed.

Her ud over er Ungeindsatsen godkendt til 1 fleksibel plads, der vil kunne anvendes jfr. § 66 stk. 1 nr. 6 eller § 107 til unge, der har brug for at blive i anbringelsen ud over det 18. år.

Målgruppen for § 107 er unge i alderen 18 – 25 år.

Socialtilsynet vurderer, at Ungeindsatsen bidrager til at styrke de unges sociale kompetencer, relationer og selvstændighed, og støtter de unge i, at indgå i sociale relationer i det omgivende samfund.

Socialtilsynet vurderer ligeledes, at tilbuddet støtter de unge i at udnytte deres fulde potentiale i forhold til skolegang, uddannelse eller beskæftigelse.

Socialtilsynet vurderer, at de unge med udgangspunkt i deres ønsker og behov har kontakt og samvær med deres familie og netværk.

Socialtilsyn Midt vurderer, at tilbuddet understøtter de unges sundhed og trivsel og vurderer, at de unge bliver hørt, respekteret og anerkendt, men at de unges trivsel kan være påvirket af den unges baggrund og hvorvidt den unge reelt ønsker at bo i tilbuddet.

Socialtilsyn Midt vurderer, at de unge inddrages i og har mulighed for at træffe beslutninger vedr. sig selv og hverdagen i tilbuddet via ungemøder.

Socialtilsyn Midt vurderer, at tilbuddet understøtter de unges fysiske og mentale sundhed og trivsel.

Socialtilsyn Midt vurderer, at tilbuddets pædagogiske indsats er med til at understøtte, at magtanvendelser og vold og overgreb så vidt muligt undgås.

Socialtilsynet vurderer, at de unge har en eller flere fortrolige voksne i tilbuddet.

Socialtilsyn Midt vurderer, at tilbuddets valgte metoder, Værdsættende samtale, KRAP, ART og HAP er relevant i forhold til målgruppens udfordringer.

Socialtilsyn Midt konstaterer, at HAP ikke for nuværende anvendes af medarbejdere i tilbuddet, men at de unge i stedet tilbydes HAP via dagområdet.

Socialtilsyn Midt vurderer, at de unge mødes af anerkendende og respektfulde medarbejdere, men socialtilsynet vurderer imidlertid, at tilbuddet ikke anvender metoden KRAP fuldt ud.

Socialtilsyn Midt vurderer, at tilbuddet har en kompetent ledelse, der sikrer, at de unge har tilstrækkelig kontakt til medarbejdere med relevante kompetencer.

Socialtilsyn Midt vurderer, at tilbuddets fysiske rammer understøtter de unges udvikling og trivsel.

Socialtilsynet vurderer, at det på baggrund af budgettets økonomiske rammer og afhængigt af tilbuddets økonomiske prioriteringer, er muligt at levere en socialfaglig kvalitet, der er tilfredsstillende set i forhold til tilbuddets målgruppe og takst.

Socialtilsynet bemærker, at der ikke er budgetteret med belægning på akutpladserne i tilbuddet på trods af, at tilbuddet forventer belægning på pladserne. Dette betyder, at socialtilsynet ikke kan udelukke, at en del af taksten for borgere på de faste pladser i tilbuddet anvendes til ressourcer, der går til borgere på akutpladserne.

Særligt fokus i tilsynet

I det uanmeldte driftsorienterede tilsynsbesøg den 11.06.2019 var der særligt fokus på:

Tema 3 : Målgruppe, metoder og resultater


Tema 4 : Sundhed og Trivsel

Tema 5 : Organisation og ledelse

Tema 6 : Kompetencer

Socialtilsynet er ikke orienteret om oplysninger, der har givet anledning til ændringer i de øvrige temaer, kriterier og indikatorer, hvorfor disse er overført fra Tilsynet i 2018.

Opmærksomhedspunkter

Temavurdering	
	<h2 style="margin: 0;">Uddannelse og beskæftigelse</h2> <p><i>Et centralt mål med den sociale indsats er, at borgerne i videst muligt omfang inkluderes i samfundslivet. Uddannelse og/eller beskæftigelse er et væsentligt aspekt heri. Det er derfor væsentligt, at tilbuddet med udgangspunkt i de mål, der er for de enkelte borgere, og under hensyn til borgernes behov og forudsætninger stimulerer borgernes udvikling og læring med henblik på at understøtte parathed og mulighederne for uddannelse og/eller beskæftigelse for borgerne. Uddannelse og beskæftigelse omfatter såvel ordinær grundskole, uddannelse og beskæftigelse som forskellige former for særlige grundskole-, uddannelses- og beskæftigelsestilbud eller samværs- og aktivitetstilbud. For børn under den skolepligtige alder er dagtilbud et væsentligt element i forhold til barnets udvikling og læring. Det er desuden vigtigt, at tilbuddet forpligter sig i de samarbejdsrelationer, der er nødvendige for at understøtte, at målene for borgernes uddannelse og/eller beskæftigelse opnås.</i></p>

Vurdering af tema	
<p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet støtter borgerne i at udnytte deres fulde potentiale i forhold til skolegang, uddannelse og beskæftigelse.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at der tages udgangspunkt i den enkelte borgers udfordringer, ressourcer og ønsker, samt at der opstilles konkrete og individuelle mål for indsatsen.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at borgerne er i relevante uddannelses- og beskæftigelsestilbud.</p>	
Gennemsnitlig vurdering	4,3

Udviklingspunkter

Kriterium 01	<i>Tilbuddet støtter borgerne i at udnytte deres fulde potentiale i forhold til skolegang, uddannelse og beskæftigelse</i>
Bedømmelse af kriterium	<p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet støtter borgerne i at udnytte deres fulde potentiale i forhold til skolegang, uddannelse og beskæftigelse.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at der tages udgangspunkt i den enkelte borgers udfordringer og ressourcer samt at det opstilles konkrete mål for indsatsen.</p>
Indikator 01.a	<i>Tilbuddet opstiller i samarbejde med borgerne konkrete, individuelle mål i forhold til at understøtte borgernes skolegang, uddannelse, beskæftigelse eller samværs- og aktivitetstilbud, og der følges op herpå.</i>
Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 01.a	<p>Det bedømmes, at indikatoren i meget høj grad er opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på, at det fremgår af indsendte dokumenter, herunder den pædagogiske behandlingsplan samt statusudtalelse, at der for borger 1 er</p>

opsat konkrete mål og delmål, der understøtter borgerens beskæftigelse, og at der følges op herpå. Det fremgår af indsendte dokumenter vedr. borger 2, at der er opsat konkrete mål og delmål, der understøtter beskæftigelse, samt at der ses opfølgninger på dette i dagbogsnotaterne.

Indikator 01.b	<i>Borgerne er i dagtilbud, grundskoletilbud, uddannelse, beskæftigelse, eller samværs- og aktivitetstilbud. Medfølgende børn på voksentilbud er i dag- eller grundskoletilbud.</i>
Bedømmelse	4 (i høj grad opfyldt)

Bedømmelse af Indikator 01.b


Indikatoren bedømmes i høj grad opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på, at det af medarbejderinterviewet fremgår, at der for de borgere, der ikke er i skole- eller beskæftigelsestilbud er iværksat tiltag, der understøtter, at borgerne skal starte i relevant tilbud inden for den nærmeste fremtid. Her oplyses det, at der for borger 1 er etableret intern undervisning frem til relevant skoletilbud har plads til ham. For borger 2, der er indskrevet på Ungeindsatsen ultimo 2017, arbejdes der på at finde relevant skoletilbud. For borger 3 var der lagt en plan om praktik i samarbejde med jobcenter og en arbejdsgiver, men denne måtte afbrydes pga. personlige problemer/frygt der ville blive aktiveret i forbindelse med praktikken. Marbejderne beskriver således, at der for de borgere der ikke er indskrevet i skoletilbud, uddannelse eller beskæftigelse er iværksat andre planer eller tiltag, der understøtter, at borgerne indskrives i relevante tilbud inden for nærmeste fremtid.

I forbindelse med medarbejderinterview oplyses det, at der for de borgere der ikke er indskrevet i skoletilbud, uddannelse eller beskæftigelse er iværksat andre planer eller tiltag, der bevirker, at borgerne kan indskrives i relevante tilbud inden for nærmeste fremtid. Det ses i denne forbindelse, at der løbende følges op på dette i såvel ungesamtaler samt dagbogsnotater. Det oplyses endvidere, at der for borger 3 aktuelt er etableret intern undervisning, indtil det relevante skoletilbud har plads til ham.

Indikator 01.d	<i>Børnene/de unge i tilbuddet har et stabilt fremmøde i deres dagtilbud, grundskoletilbud, uddannelsesstilbud eller beskæftigelse.</i>
Bedømmelse	4 (i høj grad opfyldt)

Bedømmelse af Indikator 01.d

Indikatoren bedømmes til i høj grad at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på, at det fremgår af dagbogsnotater samt referater fra ungesamtaler, at der arbejdes og fokuseres på, at borgerne har et så stabilt fremmøde i uddannelses- og beskæftigelsestilbud som muligt, men at det til trods for denne indsats kan være udfordrende og vanskeligt at motivere nogle borgere.

Temavurdering	
	<h2>Selvstændighed og relationer</h2> <p><i>Et centralt mål med den sociale indsats er at understøtte, at borgerne i så høj grad som muligt indgår i sociale relationer og lever et selvstændigt liv i overensstemmelse med egne ønsker og behov.</i></p> <p><i>Et væsentligt led heri er, at tilbuddet medvirker til, at borgerne sikres mulighed for personlig udvikling og aktiv deltagelse i sociale aktiviteter og netværk, herunder at tilbuddet understøtter børnene og/eller de unge i at deltage i fritidsaktiviteter. Det er vigtigt, at tilbuddet medvirker til, at borgerne opnår de kompetencer, som dette kræver, og opnår færdigheder, der kan lette den daglige tilværelse, forbedre borgernes livskvalitet og fremme de enkelte borgers mulighed for så vidt muligt at kunne klare sig selv. For børn og/eller de unge gælder det, at tilbuddet forbereder dem til et selvstændigt voksenliv.</i></p> <p><i>Det er væsentligt, at tilbuddets indsats og aktiviteter er rettet imod disse mål, og at det afspejles i tilbuddets åbenhed mod samt involvering i og af det omkringliggende lokal- og civilsamfund.</i></p> <p><i>Det er ligeledes centralt for borgernes selvstændighed og relationer, at tilbuddet understøtter borgerne i deres relationer til familie og øvrige netværk. For børn og unge er det væsentligt, at tilbuddet har opmærksomhed på at understøtte gode relationer til eventuelle søskende og til venner. Det er desuden centralt, at børnene og/eller de unge har en fortrolig relation til en eller flere voksne, der har en positiv betydning for deres liv.</i></p>

Vurdering af tema	
<p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet bidrager til at styrke borgernes sociale kompetencer, relationer og selvstændighed. Dette sker bl.a. gennem arbejdet med de opsatte mål og delmål.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet forsøger at gøre borgerne så selvstændige som muligt.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet støtter borgerne i at indgå i sociale aktiviteter i det omgivende samfund.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at borgerne med udgangspunkt i deres ønsker og behov har kontakt og samvær med deres familie og netværk.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at borgerne har en eller flere fortrolige voksne i tilbuddet.</p>	
Gennemsnitlig vurdering	5

Udviklingspunkter	

Kriterium 02	<i>Tilbuddet styrker borgernes kompetencer til at indgå i sociale relationer og opnå selvstændighed</i>
Bedømmelse af kriterium	

<p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet bidrager til at styrke borgernes sociale kompetencer, relationer og selvstændighed.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at dette bl.a. sker gennem arbejdet med de opsatte mål og delmål. Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet arbejder med disse mål i samarbejde med borgerne.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at der løbende bliver fulgt op på delmålene.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet støtter borgerne i at indgå i sociale aktiviteter i det omgivende samfund.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at borgerne med udgangspunkt i deres ønsker og behov har kontakt og samvær med deres familie og netværk.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at borgerne har en eller flere fortrolige voksne i tilbuddet og de har alle flere voksne, der har en positiv betydning for deres liv.</p>	
Indikator 02.a	<i>Tilbuddet opstiller i samarbejde med borgerne konkrete, individuelle mål i forhold til at understøtte udvikling af borgernes kompetencer til at indgå i sociale relationer og leve et så selvstændigt liv som muligt, og der følges op herpå.</i>
Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 02.a	
<p>Det bedømmes, at indikatoren i meget høj grad er opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på, at det af indsendte dokumenter fremgår, at der arbejdes systematisk med at sætte mål i forhold til at understøtte udvikling af borgernes kompetencer til at indgå i sociale relationer og leve et så selvstændigt liv som muligt samt at der følges op herpå. Dette ses i såvel mål som delmål og understøttes i dagbogsnotater. Det fremgår bl.a., at borger 1 er startet til en fritidsinteresse i et forsøg på at skabe relationer til jævnaldrende. For borger 2 ses det via mål og delmål samt dagbogsnotater, at der er fokus på øget mestring og selvstændighed i forbindelse med deltagelse i måltider. Her ses endvidere en løbende justering af mål i samarbejdet med borgeren.</p> <p>Af medarbejderinterview fremgår det, at der er en kontaktpersonsordning. Kontaktpersonen har ansvaret for den enkelte borger og er tovholder på samtaler, mål og aftaler. Der er ugentlige ungesamtaler, hvor der som en fast rutine skrives referat. De unge er med ind over målene og er medinddraget i det omfang, at det er muligt. Det er ikke alle, der er lige aktive i forhold til mål, men de forsøges motiveret.</p>	
Indikator 02.b	<i>Borgerne indgår i sociale aktiviteter i det omgivende samfund.</i>
Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 02.b	
<p>Det bedømmes, at indikatoren i meget høj grad er opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på, at det i forbindelse med medarbejderinterview beskrives, at flere borgere går til fritidsaktiviteter i det omgivende samfund, herunder ridning, bowling, fodbold, fitness. Der er ligeledes flere der går i klub om eftermiddagen og om aftenen. Dette understøttes af indsendte dagbogsnotater, hvoraf det fremgår at der er fokus på dette.</p> <p>Den borger, som vi talte med, oplyste, at han plejede at gå til håndbold og fodbold, men at han holdt pause aktuelt pga. en skade. Han gik i stedet i fitnesscenter.</p>	
Indikator 02.c	<i>Borgerne har med udgangspunkt i deres ønsker og behov kontakt til og samvær med deres familie og netværk i dagligdagen.</i>
Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 02.c	
<p>Indikatoren vurderes i meget høj grad opfyldt, og i bedømmelsen er der lagt vægt på, at det af det indsendte materiale, herunder referater fra ungesamtaler og dagbogsnotater, fremgår, at borgernes ønsker og behov for kontakt og samvær har en høj prioritering.</p> <p>Medarbejderne beskriver, at der tages individuelle hensyn for at sikre, at borgernes ønsker i forhold til kontakt og samvær med familien imødekommes i meget høj grad. Der er individuelle aftaler omkring telefonisk kontakt, og der er familie-kaffe fast den sidste søndag i måneden.</p> <p>Det beskrives, at samarbejdet med familie og netværk har en høj prioritering, og medarbejderne beskriver, at de gerne henter og bringer. De beskriver, at de har en forståelse for, at forældrene er en vigtig brik i de unges liv, og at det er bedst at have dem "med ombord" i forhold til at få de pædagogiske tiltag til at lykkes.</p> <p>I forbindelse med interview med borger beskrives det, at han er på hjemmebesøg i det omfang, som han ønsker</p>	

det. Pårørende beskriver, at samarbejdet fungerer godt, hvad angår kontakt og hjemmebesøg.	
Indikator 02.f	<i>Børnene og/eller de unge har en fortrolig relation til en eller flere voksne, der har en positiv betydning for deres liv</i>
Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 02.f	
<p>Indikatoren bedømmes i meget høj grad at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på, at det i medarbejderinterview fremgår, at der er en kontaktpersonsordning og teams omkring den enkelte borger. Kontaktpædagogen har ansvar for enkelte børn, er tovholder i samtalerne og i forhold til mål og primære aftaler. Der afholdes ugentlige ungesamtaler, hvor der skrives referat. Disse beskrivelser understøttes af den indsendte dokumentation, herunder referater fra ungesamtaler. Det beskrives endvidere, at der er fokus på at matche borgerens aktuelle behov for støtte, eksempelvis omkring udfordringer omkring seksualitet eller hygiejne. Her kan det være hensigtsmæssigt at en anden medarbejder træder til, eksempelvis hvis en kvindelig borger gerne vil snakke med en kvindelig medarbejder om noget specifikt.</p> <p>Borgeren oplyste, at han kan tale med alle medarbejdere, men at der var nogle bestemte medarbejdere, som han talte særlig godt med, når noget var svært.</p>	

Temavurdering	
	<h2 style="margin: 0;">Målgruppe, metoder og resultater</h2> <p><i>Det er afgørende for kvaliteten i tilbuddet, at der er et klart formål med indsatsen, og at tilbuddets metoder medvirker til at sikre borgernes trivsel og resulterer i den ønskede udvikling for borgerne.</i></p> <p><i>Det er derfor væsentligt, at tilbuddet kan redegøre for dets målsætning, målgruppe (r) og metoder. Herunder er det vigtigt, at tilbuddet kan redegøre for, hvordan og i hvilken grad de valgte metoder bidrager til opnåelse af de konkrete mål, som tilbuddet i samarbejde med borgerne sætter for de enkelte borgers udvikling og trivsel. De konkrete mål skal ses i sammenhæng med de mål, der er opstillet fra de anbringende eller visiterende kommuner.</i></p> <p><i>Endvidere er det afgørende for kvaliteten, at tilbuddet arbejder med resultatdokumentation og kan sandsynliggøre, at deres indsats opnår en forventet og positiv effekt.</i></p>

Vurdering af tema	
<p>Tilbuddet er godkendt til at modtage 12 omsorgssvigtede unge i alderen 13 - 18 år, der er anbragt jfr. servicelovens § 66 stk. 1 nr. 6 / 107 (op til 25 år). Af de 12 pladser er 3 pladser akutpladser, hvor formålet er en anbringelse af kortere varighed (ca. 14 dage), og 1 af pladserne er en fleksibel plads mellem § 66 og § 107.</p> <p>Socialtilsyn Midt vurderer, at tilbuddets valgte metoder, Værdsættende samtale, KRAP, ART og HAP er relevante i forhold til målgruppens udfordringer.</p> <p>Socialtilsyn Midt konstaterer, at HAP ikke for nuværende anvendes af medarbejdere i tilbuddet, men at de unge i stedet tilbydes HAP via dagområdet.</p> <p>Socialtilsyn Midt vurderer, at de unge mødes af anerkendende og respektfulde medarbejdere, men socialtilsynet vurderer imidlertid, at tilbuddet fortsat ikke anvender metoden KRAP fuldt ud og som tænkt af socialstyrelsen.</p> <p>Socialtilsyn Midt vurderer, at tilbuddet arbejder med beboernes mål fra myndighed, og at der jfr. oplysninger fra medarbejderne sker løbende opfølgning på arbejdet med de unges mål.</p> <p>Denne løbende opfølgning fremgår imidlertid ikke tydeligt, ligesom de løbende pædagogiske refleksioner ligeledes ikke tydeligt fremgår af de løbende registreringer.</p> <p>Socialtilsynet vurderer på baggrund af den manglende systematik, at den løbende læring og forbedring af indsatsen ikke foregår på faktisk grundlag, og med fare for, at de unge ikke opnår optimal udvikling.</p> <p>Socialtilsyn Midt vurderer, på trods af den manglende systematik, at tilbuddet, i samarbejde med de unge, opnår positive resultater i forhold til opfyldelse af de unges mål.</p>	
Gennemsnitlig vurdering	4

Udviklingspunkter	
<p>Socialtilsyn Midt anbefaler, at tilbuddet i langt højere grad anvender metoden KRAP systematisk og som tænkt af socialstyrelsen. (i forhold til konsekvent anvendelse af alle 3 søjler).</p> <p>Socialtilsyn Midt anbefaler ligeledes, at tilbuddet udarbejder konkrete og klare delmål, og at der systematisk dokumenteres op imod disse mål. At der sker løbende læring og forbedring af indsatsen, ud fra nedskrevet og faktisk grundlag, og at denne læring og forbedring af indsatsen ligeledes dokumenteres.</p>	

Kriterium 03	<i>Tilbuddet arbejder med afsæt i en tydelig målgruppebeskrivelse systematisk med faglige tilgange og metoder, der fører til positive resultater for borgerne</i>
Bedømmelse af kriterium	

Socialtilsynet vurderer, at de indskrevne unge er omfattet af tilbuddets godkendelse, der omfatter unge der er anbragt p.g.a. omsorgssvigt.

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets valgte metoder, Værdsættende samtale, KRAP, ART og HAP er relevante i forhold til målgruppens udfordringer.

Socialtilsynet konstaterer, at HAP ikke for nuværende anvendes af medarbejdere i tilbuddet, men at de unge i stedet tilbydes HAP via dagområdet.

Socialtilsynet vurderer ligeledes, at tilbuddets valgte metoder skønnes relevante i forhold til tilbuddets faglige målsætning som bl.a. beskriver, at den enkelte støttes i at blive så selvstændig og selvhjulpent som muligt, med udgangspunkt i nærmeste udviklingszone og med fokus på udvikling af positivt selvværd og selvtillid.

Socialtilsynet vurderer, at de unge mødes af anerkendende og respektfulde medarbejdere, men socialtilsynet vurderer imidlertid, at tilbuddet fortsat ikke anvender metoden KRAP fuldt ud og som tænkt af socialstyrelsen. Socialtilsynet vurderer ikke, at tilbuddet konsekvent opsamler og sikrer relevant viden hos de unge (søjle 1), at den opsamlede viden analyseres (søjle 2) og at den analyserede viden indarbejdes i den pædagogiske praksis (søjle 3)

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet arbejder med de unges mål fra myndighed, og at der jfr. oplysninger fra medarbejderne sker løbende opfølgning på arbejdet med de unges mål.

Denne løbende opfølgning fremgår imidlertid ikke tydeligt, ligesom de løbende pædagogiske refleksioner ligeledes ikke tydeligt fremgår af de løbende registreringer.

Socialtilsynet vurderer på baggrund af den manglende systematik, at den løbende læring og forbedring af indsatsen ikke foregår på faktisk grundlag, og med fare for, at de unge ikke opnår optimal udvikling.

Socialtilsynet vurderer, på trods af den manglende systematik, at tilbuddet, i samarbejde med de unge, opnår positive resultater i forhold til opfyldelse af de unges mål.

Indikator 03.a	<i>Tilbuddet anvender faglige tilgange og metoder, der er relevante i forhold til tilbuddets målsætning og målgrupper.</i>
Bedømmelse	3 (i middel grad opfyldt)

Bedømmelse af Indikator 03.a

Indikatoren vurderes opfyldt i middel grad. I bedømmelsen er der lagt vægt på følgende:

Jfr. Tilbuddets godkendelse er tilbuddet godkendt til i alt 12 pladser, hvoraf 3 pladser er akut pladser, og 1 plads er en fleksibel plads, der vil kunne bruges til unge anbragt jfr. § 107.

Akutpladserne anvendes til akutanbringelser af kortere varighed (ca. 14 dage).

Målgruppen er unge i alderen 13 – 18 (23) år, og for § 107 pladsen 18 – 25 år, der er anbragt p.g.a. omsorgssvigt. § 107 pladsen er til unge, der har brug for at blive i anbringelsen ud over det 18. år.

Jfr. fremsendt oversigt over indskrevne unge fremgår, at alle unge er anbragt på baggrund af omsorgssvigt / mistrivsel. Det fremgår at 7 ud af 8 unge har psykiatriske følge symptomer / udfordringer på baggrund af omsorgssvigtet. 3 ud af 8 unge er tvangsanbragt.

Følgende oplysninger fra tidligere tilsyn vurderes fortsat gældende:

I forhold til KRAP beskrives det i medarbejdergruppen, at KRAP og redskaberne, der relaterer sig hertil er "den røde tråd" i det pædagogiske arbejde. Medarbejderne beskriver, at KRAP også er en måde at møde de unge på. Der gives eksempler på, at det ressourcefokus der er i KRAP har en positiv effekt på de unge, idet mange af dem har mange nederlag med i bagagen. Det nytter at holde fast i de små ting, der lykkes.

ART kører i grupper. Flere medarbejdere er uddannede heri. Det beskrives som en dynamisk proces, der læner sig relevant op af KRAP. Der opleves positiv effekt af ART, og det beskrives bl.a. at en mor har italesat, at hun kan mærke en positiv forskel på sit barn.

Af oplysninger til tilsynet 2019 fremgår, at 4 medarbejdere er uddannede i ART.

HAP er en metode i forhold til misbrug. Det beskrives, at det bruges forebyggende eller i konkrete situationer, hvor misbruget står i vejen for, at der kan arbejdes med andre problemstillinger.

Ved tilsynet i 2019 oplyses, at misbrugsbehandling / samtaler nu foregår i dagområdet (af misbrugsbehandler i

ambulant regi), men at medarbejderne i tilbuddet understøtter selve behandlingen.

I forhold til den værdsættende samtale fremgår det af Tilbudsportalen, at den værdsættende samtale handler om at have fokus på det positive og det der virker. At "overlæggeren" ikke sættes for højt, og at tilbuddet hjælper ud fra nærmeste udviklingszone og italesætter succeserne, også i de små, i de daglige samtaler.

Det beskrives, at ved ungesamtaler har mange unge behov for noget visuelt. Der er en oplevelse af, at KRAP skemaerne er gode, og de tænkes ind i forhold til den enkelte unge. Der er fastsat supervision, der understøtter den KRAP'ske tankegang. Medarbejderne beskriver, at der er fokus på, hvad der ligger bag en adfærd, og de tænker principper fra KRAP ind, f.eks. mestringsstrategier. Det opleves, at det har flyttet de unge positivt efter at KRAP er blevet implementeret. Det opleves, at det er forebyggende i forhold til magt og vold.

Tilbuddet oplyser i forbindelse med partshøringen, at de anvender alle KRAP dokumenterne fra de 3 søjler, såfremt den unge vil indgå i anvendelsen. At deres udfordring er, at de ikke har en systematik omkring deres dokumentation i Dagbogs systemet. At tilbuddet har arbejdet med at få styr herpå det sidste halve år og forventer det sættes i gang i uge 33.

I forbindelse med tilsynet 2019 er tilbuddet anmodet om at fremsende samtlige udarbejdede KRAP skemaer på 2 uge.

I forhold til ung 1 foreligger følgende KRAP skemaer:

Motivationskema fra 2017, For / imod undersøgelse, Aftalekontrakt fra marts 2018 samt 7-kolonne skema.

Alle KRAP skemaerne er udarbejdet ud fra den unges konkrete udfordringer.

Da det af det øvrige materiale fremgår, at den unge fortsat har lign. udfordringer, ses der ikke at foreligge opdaterede KRAP skemaer til nærmere belysning af den unges fortsatte udfordringer.

I forhold til ung 2 foreligger følgende KRAP skema:

Aftaleskema.

Af øvrigt fremsendt materiale på 2 fremgår, at medarbejderne i høj grad anvender den anerkendende tilgang til den unge, uanset den unges adfærd / tiltaleform til medarbejderne.

Der er i bedømmelsen af denne indikator særligt lagt vægt på, at metoden HAP står anført på Tilbudsportalen i forhold til anvendelse af tilbuddet, men af oplysninger fremgår, at HAP udføres fra dagområdet.

Endvidere fremgår af oversigt over medarbejdere, at kun 1 medarbejder p.t. er uddannet i forhold til metoden.

Der er i bedømmelsen af denne indikator endvidere lagt særligt vægt på, at metoden KRAP fortsat ikke anvendes systematisk og som beskrevet af socialstyrelsen, hvor alle 3 søjler anvendes i arbejdet, og at der ikke ses at foreligge som min. de 3 obligatoriske redskaber på de 2 unge (Kognitiv sagsformulering, ressourceblomsten og måltrappen).

Indikator 03.b	<i>Tilbuddet dokumenterer resultater med udgangspunkt i konkrete, klare mål for borgerne til løbende brug for egen læring og forbedring af indsatsen.</i>
Bedømmelse	3 (i middel grad opfyldt)

Bedømmelse af Indikator 03.b

Indikatoren vurderes opfyldt i middel grad. I bedømmelsen er der lagt vægt på følgende:

Medarbejderne oplyser, at de arbejder med mål og delmål, og at de dokumenterer i dagbogssystemet i forhold til de enkelte delmål.

Medarbejderne oplyser, at de enkelte delmål ikke nødvendigvis står tydeligt for de enkelte unge, men at de unge altid inddrages via løbende samtaler. Medarbejderne udtaler, at de altid inddrager de unge i forhold til de unges perspektiv, og hvordan de unge ønsker konkret støtte fra medarbejdernes side, i forhold til målet.

Medarbejderne oplyser, at der afholdes løbende møder (hver torsdag), hvor der løbende følges op på arbejdet med de enkelte unge, herunder med de konkrete mål.

Her ud over er der afsat tid til arbejdet i de enkelte kontaktteams, hvor målene ligeledes løbende evalueres og justeres.

Af fremsendt materiale vedr. ung 1 fremgår, at tilbuddet senest har fulgt op via status i februar 2019.

Af fremsendt materiale fremgår, at tilbuddet udarbejder konkrete delmål i forhold til den unge, og at der løbende stort set dagligt foretages registreringer, såfremt der er sket handlinger omkring delmålet.

Af materialet fremgår der ikke pædagogiske refleksioner i forhold til den unges handlinger eller mangel på samme, eller refleksioner i forhold til den pædagogiske tilgang.

Det ses ikke, at der er sket løbende opfølgning på arbejdet med målet i perioden 01.04. – 17.06.2019

Det bemærkes at det af materialet / delmålet ikke er tydeligt, hvilken pædagogisk tilgang der skal anvendes i forhold til at motivere den unge, og således at der sker en målrettet pædagogisk indsats.

Af fremsendt materiale på ung 2 fremgår, at tilbuddet senest har fulgt op via status i april måned 2019.

Der foreligger kommunal handleplan, men ingen udarbejdede delmål.

De løbende og flere daglige registreringer foretages som registreringer af dagens hændelser.

Der fremgår ingen pædagogiske refleksioner i forhold til den unges handlinger, eller den pædagogiske tilgang i forhold til samme.

Der ses ikke, at der er sket løbende opfølgning på arbejdet med den unge, hverken via ungesamtaler eller på personalemøde i perioden 01.04. – 10.04.2019.

Det bemærkes at det af materialet / delmålet ikke er tydeligt, hvilken pædagogisk tilgang der skal anvendes i forhold til at motivere den unge, og således at der sker en målrettet pædagogisk indsats.

Jfr. Tilbudsportalen fremgår, at tilbuddet anvender scatering fra 1-10 som dokumentation for udvikling.

Den oplyste scatering fremgår ikke af fremsendt materiale.

Indikator 03.c	<i>Tilbuddet opnår positive resultater i forhold til opfyldelsen af de mål, visiterende kommuner har opstillet for borgernes ophold.</i>
-----------------------	--

Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)
-------------------	------------------------------

Bedømmelse af Indikator 03.c

Indikatoren vurderes opfyldt i meget høj grad. I bedømmelsen er der lagt vægt på følgende:

Ledelsen oplyser, at tilbuddet løbende opnår positive resultater i forhold til de unge. Det at en konkret ung blev i fællesrummet under vores samtale med 2 andre unge, er et stort fremskridt i forhold til den pgl. unge. Tidligere ville den unge have trukket sig til eget værelse.

Medarbejderne beskriver ligeledes, at tilbuddet løbende opnår positive resultater, men at der kan være tale om "små skridt", eller at den positive udvikling tager tid, idet de unge kan have massive udfordringer, og nogle unge ønsker reelt ikke at være i tilbuddet.

Som eksempel nævner medarbejderne en ung, der ikke aktuelt anvender tilbuddet, på trods af tilbuddets motivation herfor, og en tvangsanbragt ung, der reelt ikke selv ønsker at være anbragt.

Som eksempel på unge, hvor der er opnået positive resultater nævner medarbejderne en ung, der har fået styr på sin økonomi, som ikke længere indtager stoffer og alkohol, som har fået styr på sin uddannelse og er kommet i egen lejlighed.

En anden ung, som har "rykket helt vildt", og har fået styr på mange ting, mod forventning.

I forhold til en anden ung, der i perioder fylder rigtig meget, kan medarbejderne se, at indsatsen har effekt, da hun kommer hjem igen, når hun er rømmet fra tilbuddet.

En pårørende udtaler, at den unge har udviklet sig positivt i løbet af den periode, hun har boet i tilbuddet. At der er meget at arbejde med omkring den unge, men trods dette er pgl. begyndt at koncentrere sig bedre i skolen, og er begyndt at koncentrere sig om sig selv, i stedet for om andre.

Af fremsendt materiale på Ung 1 fremgår, at Ung 1 har udviklet sig ganske langsomt i løbet af anbringelsesperioden.

Små positive tegn på fremskridt.


Indikator 03.d	<i>Tilbuddet samarbejder aktivt med relevante eksterne aktører for at understøtte, at målene for borgerne opnås.</i>
-----------------------	--

Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)
-------------------	------------------------------

Bedømmelse af Indikator 03.d

Indikatoren vurderes opfyldt i meget høj grad. I bedømmelsen er der lagt vægt på følgende oplysninger fra tidligere tilsyn, der fortsat vurderes gældende:

At der i interview med ledelsen beskrives, at den enkelte kontaktpædagog for nylig har fået mulighed for at kunne tage den direkte kontakt til eksterne samarbejdspartnere, herunder jobcenter, UU-vejleder mv. Det opleves, at det har en positiv effekt særligt i forhold til, at målene kan nås inden for kortere tid.
Det fremgår generelt af den indsendte dokumentation, herunder dagbogsnotater, at der samarbejdes aktivt med jobcenter, skoletilbud, praktiksteder mv.

Temavurdering	
	<h2 style="margin: 0;">Sundhed og Trivsel</h2> <p><i>Det er afgørende for kvaliteten, at tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel. Det er herunder vigtigt, at tilbuddets viden og indsats i forhold til borgernes sundhed og trivsel modsvarer målgruppens behov. Det kan for eksempel være i forhold til kost, motion, rygning og uhensigtsmæssig brug af rusmidler. Det er endvidere vigtigt, at tilbuddet respekterer borgernes værdighed, autonomi og integritet og herunder sikrer borgernes medinddragelse samt selv- og medbestemmelse vedrørende beslutninger om dem selv samt hverdagen i tilbuddet. Et væsentligt led heri er, at tilbuddet i sin pædagogiske indsats har fokus på at forebygge magtanvendelser, herunder dokumenterer og anvender viden fra eventuelle magtanvendelser til løbende læring og forbedring af indsatsen. Desuden er det væsentligt, at tilbuddet forebygger vold og overgreb. Herunder er det vigtigt, at tilbuddets medarbejdere både har relevant faglig viden om forebyggelse af vold og overgreb set i forhold til tilbuddets målgruppe, og at de kan handle hensigtsmæssigt ved bekymring, mistanke eller viden om overgreb.</i></p>

Vurdering af tema	
<p>Socialtilsyn Midt vurderer, at tilbuddet understøtter de unges sundhed og trivsel og vurderer, at de unge bliver hørt, respekteret og anerkendt, men at de unges trivsel kan være påvirket af den unges baggrund og hvorvidt den unge reelt ønsker at bo i tilbuddet.</p> <p>Socialtilsyn Midt vurderer, at de unge inddrages i og har mulighed for at træffe beslutninger vedr. sig selv og hverdagen i tilbuddet bl.a. via ungemøder.</p> <p>Socialtilsyn Midt vurderer, at tilbuddet understøtter de unges fysiske og mentale sundhed via et fokus på støtte op omkring undersøgelser og behandling. Socialtilsynet vurderer, at de unge får hjælp og støtte til relevante sundhedsydelser.</p> <p>Socialtilsyn Midt vurderer, at tilbuddets pædagogiske indsats er med til at understøtte, at magtanvendelser og vold og overgreb så vidt muligt undgås.</p>	
Gennemsnitlig vurdering	4,6

Udviklingspunkter	
<p>Socialtilsynet bemærker vigtigheden af, at de unges privatliv respekteres, også om natten i forbindelse med, at de unge flere gange hver nat tilses af nattevagten</p>	

Kriterium 04	<i>Tilbuddet understøtter borgernes selv- og medbestemmelse.</i>
Bedømmelse af kriterium	

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet understøtter de unges medinddragelse og indflydelse på eget liv og hverdagen i tilbuddet via løbende ungesamtaler samt ungemøder.

Socialtilsynet vurderer, at de unge oplever sig hørt, respekteret og anerkendt, og bl.a. via ungemøder har indflydelse på hverdagen i tilbuddet.

Socialtilsynet bemærker vigtigheden af, at de unges privatliv respekteres, også om natten i forbindelse med, at de unge flere gange hver nat tilses af nattevagten

Indikator 04.a	<i>Borgerne bliver hørt, respekteret og anerkendt.</i>
-----------------------	--

Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)
-------------------	------------------------------

Bedømmelse af Indikator 04.a

Indikatoren vurderes opfyldt i meget høj grad. I bedømmelsen er der lagt vægt på følgende:

En ung udtaler, at medarbejderne respekterer de unge. Der er en ordentlig tone i tilbuddet, og medarbejderne taler pænt til de unge. Medarbejderne respekterer, hvis pgl. har brug for ro på værelset, og banker på, hvis de har brug for at komme i kontakt med pgl.

Den unge udtaler: "De respekterer os, som de unge mennesker vi er. Hvis jeg eks. har brug for at være mig selv, respekterer de det".

En anden ung, der har svært ved at få tillid til voksne generelt udtaler, at pgl. har tillid til en enkelt voksen, men oplever, at de voksne ikke er gode til at tale med de unge, og stiller krav.

En ung udtaler, at pgl. havde en kontaktperson fra dagområdet ved indskrivningen, og har efter ønske fået lov at beholde denne i forbindelse med akutindskrivningen.

Af fremsendt materiale på Ung 2 fremgår, at medarbejderne accepterer, når den unge beder medarbejderne forlade den unges værelse.

Af fremsendt materiale på ung 1 og 2 fremgår ikke, at der i perioden 01.04. – medio juni er afholdt ungesamtaler / inddragelse af den unge, i forhold til arbejdet med den unges mål.

Af fremsendt dagbogsnotater fremgår, at Ung 2 overlader sit NEM-ID til medarbejderen, for at denne kan tjekket den unges E-boks.

Socialtilsynet bemærker, at de unges NEM-ID er et personligt ID, og hvor det ikke er hensigtsmæssigt, at denne opbevares og anvendes af medarbejderen.

Tilbuddet oplyser i forbindelse med partshøringen, at de for nogle af de unge opbevarer de unges NEM-ID i et aflåst pengeskab. At anvendelse og tjek på e boks, bank mv. sker udelukkende i samvær med den unge.

Der er i bedømmelsen af denne indikator særligt lagt vægt på, at det af de fremsendte dagbøger fremgår, at de unge flere gange hver eneste nat tilses af nattevagten.

I forbindelse med ovenstående bemærker socialtilsynet vigtigheden af, at de unges grundlovssikret ret til privatliv respekteres, også om natten.

Tilbuddet oplyser i forbindelse med partshøringen, at alle de unge selv har givet accept af tilsynet, ydermere er de bekendte med, at de til hver en tid kan frabede sig dette.

Indikator 04.b	<i>Borgerne inddrages i og har indflydelse på beslutninger vedrørende sig selv og hverdagen i tilbuddet i overensstemmelse med deres ønsker og behov.</i>
-----------------------	---

Bedømmelse	4 (i høj grad opfyldt)
-------------------	------------------------

Bedømmelse af Indikator 04.b

Indikatoren vurderes opfyldt i høj grad. I bedømmelsen er der lagt vægt på følgende:

Medarbejderne fortæller, at de unge naturligt inddrages i arbejdet omkring egne mål, og at der afholdes samtaler med de unge ca. hver 2-3 uge i forhold hertil.

Medarbejderne udtaler, at de altid inddrager de unge i forhold til deres perspektiv, og hvordan den unge ønsker, at medarbejderne konkret støtter den unge i forhold til udviklingspunktet.

Medarbejderne udtaler, at arbejdet med inddragelse af de unge altid er en individuel vurdering, ud fra hvad den

unge konkret formår.

Her ud over afvikles ugentlige ungemøder som søndagen. De unge kan her komme med tilkendegivelser om ønsker, ændringer m.v. Disse ønsker drøftes efterfølgende på personalemøder, hvorefter de unge får konkret svar på deres ønsker.

En ung bekræfter afholdelse af ugentlige ungemøder, hvor emnerne kan handle om, hvordan man taler til hinanden, ønske om aktiviteter, husregler e.l.

De unge beskriver, at der er forskellige regler i tilbuddet, og at reglerne er individuelle.

En ung beskriver reglerne som "mærkelige", og forstår ikke baggrund herfor. Eks. hvorfor de unge skal fortælle når de tager ud af huset, og hvornår de kommer hjem igen, hvorfor de unge ikke må tale sammen efter kl. 22 e.l. De unge udtrykker, at der ikke er sanktioner, såfremt de ikke overholder reglerne.

Af fremsendt materiale fremgår, at der løbende holdes ungemøder, hvor medarbejderne har mulighed for at give beskeder til den samlede ungegruppe, de unge kan komme med ideer og ønsker, og der gives tilbagemelding på de unges ønsker.

Af fremsendte referater fra personalemøde fremgår følgende:

"Der skal arbejdes med at knække koden på, at få de unge til at sove om natten i stedet for at spille. Koden der skal knækkes for de unge er forskellige. Så vi skal finde en måde at "sende dem godt" til nat. Dette skal gøres i samarbejde med de unge, så de selv føler, de er med i planen.

Af fremsendt materiale vedr. Ung 1 fremgår, at medarbejderne har en stor respekt for den unges selvbestemmelsesret.

Det bemærkes, at det af dagbøgerne fremgår, at de unge flere gange hver eneste nat tilses af nattevagten. Det fremgår ikke af materialet, at den unge har givet tilladelse hertil, og hvorvidt den unge føler sin privatsfære krænket.

Der er i bedømmelsen af denne indikator særligt lagt vægt på, at der af fremsendt materiale på Ung 1 og 2 ikke fremgår, at der i perioden 01.04. – medio juni 2019 er afholdt ungesamtaler / inddragelse af den unge, i forhold til arbejdet med den unges mål.

Kriterium 05	<i>Tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel</i>
Bedømmelse af kriterium	
Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet bidrager til at understøtte de unges fysiske og mentale sundhed og trivsel.	
Socialtilsynet vurderer, at de unge som udgangspunkt trives i tilbuddet, men at nogle unges trivsel kan være påvirket af den unges baggrund, og hvorvidt den unge reelt ønsker at bo i tilbuddet, hvilket kan være en særlig problematik omkring eks. tvangsanbringelser.	
Socialtilsynet vurderer, at de unge med støtte fra tilbuddet har adgang til relevante sundhedsydelser.	
Indikator 05.a	<i>Borgerne trives i tilbuddet.</i>
Bedømmelse	4 (i høj grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 05.a	
Indikatoren vurderes opfyldt i høj grad. I bedømmelsen er der lagt vægt på følgende:	
I forhold til udviklingspunktet fra seneste tilsyn: "Socialtilsynet anbefaler, at tilbuddet er opmærksom på, hvordan borgernes trivsel er påvirket af medarbejdernes travlhed" oplyser lederen, at der fra ledelsens side har været fokus på, hvordan opgaverne i tilbuddet løses, herunder vigtigheden af, at medarbejdernes fokus er hos de unge, at de er nærværende, og at nogle af de praktiske opgaver kan løses af andre. Her ud over er der flere medarbejdere på arbejde om aftenen og i særlige belastede situationer.	
På forespørgsel oplyser lederen, at etableringen af de 3 akutpladser og dermed skiftende unge, ikke umiddelbart påvirker de unges trivsel i negativ retning. Tidligere, hvor akutte unge kunne overnatte på madrasser rundt i	

tilbuddet, kunne det påvirke de øvrige unge. I forbindelse med etableringen af akutværelserne får de "akutte unge" en anstændig modtagelse, og indgår i tilbuddet på en god måde.

Det er medarbejdernes vurdering, at størstedelen af de unge trives i tilbuddet, men at de unges trivsel naturligt er påvirket af deres baggrund, og hvorvidt de reelt ønsker at bo i tilbuddet, hvilket p.t. særligt præger 2 unge.

Medarbejderne oplyser, at der her ud over kan være unge, som tilbuddet reelt ikke er i stand til at hjælpe p.g.a. den unges konkrete udfordringer for nuværende, hvilket er aktuelt for 1 ung p.t.

2 unge giver udtryk for, at de er glade for, og trives i tilbuddet.

En ung beskriver tilbuddet som en efterskole, hvor de unge har en masse sammen, og der er liv.

1 ung udtaler, at pgl. ikke trives i tilbuddet. Pgl. udtaler, at hun hader at bo i tilbuddet, og vil hellere bo selv og klare sig selv, og således at pgl. kan komme og gå, som hun har lyst til.

Den pårørende til den unge beskriver som den unge, at den unge kunne tænke sig at bo selv, men at den unge har udviklet sig positivt i løbet af den periode, hun har boet i tilbuddet.

En pårørende udtaler, at den unge ikke trives i tilbuddet. Den unge er tvangsanbragt, og ønsker ikke selv anbringelsen, som han føler er et fængsel.

Der er i bedømmelsen af denne indikator lagt særligt vægt på oplysninger fra medarbejderne om, at 3 ud af 8 unge ikke trives p.t.

Indikator 05.b	<i>Borgerne har med støtte fra tilbuddet adgang til relevante sundhedsydelser.</i>
-----------------------	--

Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)
-------------------	------------------------------

Bedømmelse af Indikator 05.b

Indikatoren vurderes opfyldt i meget høj grad. I bedømmelsen er der lagt vægt på følgende:

Af fremsendt materiale på Ung 1 fremgår, at pgl. skal priktestes p.g.a. mistanke om allergi. At dette kræver motivation p.g.a. angst for nåle. Ung 1 har endvidere været ved tandlægen samt er undersøgt hos lægen p.g.a. mistanke om fnat.

Af fremsendt materiale på Ung 2 fremgår, at pgl. er undersøgt hos læge for fnat, og er undersøgt på akut psyk. Afdeling.

Indikator 05.c	<i>Tilbuddets viden og indsats vedrørende borgernes fysiske og mentale sundhed, modsvarer borgernes behov.</i>
-----------------------	--

Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)
-------------------	------------------------------

Bedømmelse af Indikator 05.c

Indikatoren vurderes opfyldt i meget høj grad. I bedømmelsen er der lagt vægt på følgende:

Lederen oplyser, at der i tilbuddet nu er kommet et øget fokus på den sundhedsfaglige del, hvorfor der er ansat en Social og sundhedsassistent. Der er kommet øget fokus på korrekt håndtering og dokumentation indenfor det sundhedsfaglige område, eks. konkret observationsbeskrivelse efter indtagelse af eks. PN-medicin.

Lederen oplyser, at der hos en ung i tilbuddet er fundet fnat, hvorefter alle værelser er blevet behandlet, de unge er alle blevet undersøgt hos læge og har været i sommerhus i flere dage for at sikre, at ingen andre var smittet hermed.

I forbindelse med unge med misbrug oplyser lederen, at unge med stort misbrug ikke indskrives i tilbuddet. For unge med mindre misbrug anvender tilbuddet misbrugskonsulenter med HAP viden fra dagområdet.

I forhold til tvangsanbringelser er det en særlig udfordring for tilbuddet, at få den unge til at "give lov" til at modtage støtte / at være i kontakt, såfremt den unge ikke selv ønsker sig anbragt.

Af fremsendt materiale på Ung 2 fremgår, at den unge tilbydes ART forløb som led i sin anbringelse samt misbrugssamtaler. Misbrugssamtalerne foregår i dagområdet.

Kriterium 06	<i>Tilbuddet forebygger magtanvendelser</i>
Bedømmelse af kriterium	
<p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets pædagogiske indsats er med til at understøtte, at magtanvendelser så vidt muligt undgås.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at medarbejderne har en stor opmærksomhed på, at handle konfliktnedtrappende, og såfremt at magtanvendelse alligevel har været nødvendigt, er der opmærksomhed på efterbehandling af hændelsen mht. læring og forbedring af den fremtidige indsats.</p>	
Indikator 06.a	<i>Tilbuddets pædagogiske indsats understøtter, at magtanvendelser så vidt muligt undgås.</i>
Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 06.a	
<p>Indikatoren vurderes opfyldt i meget høj grad. I bedømmelsen er der lagt vægt på følgende:</p> <p>Lederen oplyser, at tilbuddet har en opmærksomhed rettet mod, at være 2 skridt foran de unge, at handle konfliktnedtrappende, og når en magtanvendelse alligevel har været nødvendig, at evaluere hændelsen mht. at ændre strategi omkring den unge.</p> <p>Lederen oplyser, at nogle unge i tilbuddet imidlertid er så udfordrede og impulsstyret, at det trods ovenstående ikke altid lykkes at være foran. I forhold til en konkret ung beskriver lederen, at tilbuddet er nået rigtigt langt med den unge, men ændringer i den biologiske familie påvirker den unge så meget, at pgl. bl.a. har gjort skade på medarbejdere ved eks. at kaste med kogende vand, kaste med glasskår og andre ting efter medarbejderne. Pgl. har endvidere ødelagt inventar for ½ mio. Medarbejderne har svært ved at nå den unge, når denne er i affekt. Efterfølgende har den unge brug for megen tryghed, kontakt og omsorg fra medarbejdernes side.</p> <p>Medarbejderne giver udtryk for en viden om lov om voksenansvar, og betydningen heraf. Medarbejderne oplyser, at de i medarbejdergruppen ofte drøfter magt generelt, herunder hvor langt de må og skal gå, idet de også har en omsorgspligt overfor de unge, samt drøfter alternative handlinger for at undgå en magtanvendelse. Ledelsen inddrages altid i drøftelserne.</p> <p>Medarbejderne oplyser, at de som medarbejdere generelt er gode til konflikt nedtrapning, og løbende noterer hændelser i dagbogen, hvor ledelsen efterfølgende kan følge op på konkrete tilgange til den pgl. unge.</p> <p>En ung beskriver en god stemning i tilbuddet, og at medarbejderne taler ordentligt til de unge, samt respekterer dem, som unge mennesker, herunder den unges privatliv.</p> <p>Den unge fortæller, at stemningen dog godt kan være påvirket, såfremt en af de andre unge har haft et raserianfald.</p> <p>I tilfælde heraf råber medarbejderne ikke højt eller skælder ud. Den unge beskriver, at medarbejderne lader den unge "rase af", og giver den vrede unge ro til at falde ned.</p> <p>Her ud over kan de øvrige unge, der opholder sig samme sted, blive opfordret til at gå på eget værelse og evt. låse døren.</p> <p>En pårørende udtaler, at når den unge bliver sur, giver medarbejderne pgl. luft og mulighed for at trække sig / falde ned. Den unge kan bedst kommunikere via SMS, når hun er sur, hvilket medarbejderne respekterer.</p> <p>Af fremsendte referater fra personalemøde fremgår, at tilbuddet gennemgår de magtanvendelser der har været i tilbuddet. Det fremgår bl.a. af fremsendt materiale:</p> <p>"Personalet har forsøgt at håndtere situationen med konfliktnedtrapning, og må for at beskytte sig selv og andre kolleger vælge at anvende fysisk fastholdelse.</p> <p>Vi skal fortsat fremover være meget opmærksom i nuet, og forsøge at skærme de andre unge og hinanden. Det er bedre, at de unge som bliver udfordret, bruger deres vrede på materielle ting og evt. forlader huset, end vi ender i sådan en fysisk magtanvendelse."</p> <p>Af anden beskrivelse fremgår følgende:</p> <p>"Personalet har dagen igennem forsøgt at konfliktnedtrappe for Ung 3 og handle forsvarligt ved at sikre de andre unge og lade Ung 3 være i sin frustration. Personalet har handlet ved at stå klar udenfor Ung 3s værelse, mens han smadrede sine ting og smed dem ud på gangen".</p>	

Af fremsendt materiale vedr. Ung 2 fremgår, at der er fokus på at støtte den unge i forhold til vredeshåndtering. Af materialet fremgår, at medarbejderne, i vid udstrækning handler konfliktnedtrappende, trods en meget grænsesøgende ung, med til tider truende adfærd.

Indikator 06.b	<i>Tilbuddet kan håndtere eventuelle magtanvendelser ved at dokumentere og følge op på disse med henblik på løbende læring og forbedring af indsatsen.</i>
Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)

Bedømmelse af Indikator 06.b

Indikatoren vurderes opfyldt i meget høj grad. I bedømmelsen er der lagt vægt på følgende:

Lederen oplyser, at der i tilbuddet generelt ikke er mange magtanvendelser, set i forhold til målgruppens udfordringer, og at tilbuddet har en løbende opmærksomhed rettet mod, at være 2 skridt foran de unge og handle konfliktnedtrappende, og når en magtanvendelse alligevel har været nødvendig, at evaluere hændelsen mht. at ændre strategi omkring den unge.

Efter en magtanvendelse efterbehandles hændelsen på møde mht. læring af hændelsen, herunder med en nysgerrighed på, om der kunne have været handlet anderledes i den konkrete situation, dette med henblik på læring i forhold til fremtidige hændelser.

I forbindelse med efterbehandlingen vil medarbejderne automatisk blive opdateret i forhold til gældende regler i Lov om Voksenansvar.

Lederen oplyser, at tilbuddet har benyttet sig af reglerne omkring ransagning. Lederen er jfr. reglerne altid inddraget, der deltager altid 2 personer i forbindelse hermed, og den unge tilbydes at være tilstede. I forbindelse med beslutning herom ender det ofte med, at den unge frivilligt afleverer den genstand, som tilbuddet er bekymrede for, at pgl. er i besiddelse af.

I forbindelse med unge med misbrug oplyser lederen, at unge med stort misbrug ikke indskrives i tilbuddet. For unge med mindre misbrug er tilbuddet opmærksomme på mulighederne for anvendelse af rusmiddeltest med samtykke samt undersøgelse af person eller opholdsrum jfr. Lov om voksenansvar, i helt særlige tilfælde.

Af fremsendte referater fra personalemøde fremgår, at tilbuddet gennemgår de magtanvendelser der har været i tilbuddet, med udgangspunkt i fakta og med fokus på, om der skal ændres i tilbuddets tilgang i situationer, hvor de unges negative adfærd kan optrædes.

Det fremgår ligeledes, at der er taget hånd om de øvrige unge, der har overværet situationen, de er hjulpet væk fra situationen, og der er talt med dem efterfølgende.

Det fremgår ligeledes: "Det er vigtigt at vi "tør" tage snakken med de unge bagefter, for at understøtte dem til ikke at komme i sådanne situationer, da disse er indgribende – selv for dem".

Af anden beskrivelse fremgår følgende:

"Personalet har dagen igennem forsøgt at konfliktnedtrappe for Ung 3, og handle forsvarligt ved at sikre de andre unge og lade Ung 3 være i sin frustration. Personalet har handlet ved at stå klar udenfor Ung 3s værelse, mens han smadrede sine ting og smed dem ud på gangen.

Fejlen opstår da leder tilvælger at gå direkte ind på Ung 3s værelse i ivrighed for at stoppe konflikten."

Endvidere

"Leder orienterer, at her skulle hun have stoppet op udenfor værelset og tale til Ung 3 udefra den lukkede dør, samt give Ung 3 muligheden for at komme til os, når Ung 3 var klar.

Derfor er refleksion i nuet meget vigtigt, og en metode vi skal øve os mere i og anvende."

Kriterium 07	<i>Tilbuddet forebygger vold og overgreb</i>
Bedømmelse af kriterium	

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets pædagogiske indsats er med til at understøtte, at vold og overgreb så vidt muligt ikke forekommer i tilbuddet.

Jfr. målgruppens særlige udfordringer er det dog socialtilsynets vurdering, at vold og overgreb er hændelser, som vil kunne finde sted, men som i så høj grad som muligt bør søges undgået.

Socialtilsynet vurderer, at ledelsen og medarbejderne er meget opmærksomme på at observere de unge og stemninger, og at inddrage denne viden i arbejdet med at arbejde voldsforebyggende med de unge.

Indikator 07.a	<i>Tilbuddets pædagogiske indsats understøtter, at der ikke forekommer vold eller overgreb i tilbuddet.</i>
-----------------------	---

Bedømmelse	4 (i høj grad opfyldt)
-------------------	------------------------

Bedømmelse af Indikator 07.a

Indikatoren vurderes opfyldt i høj grad. I bedømmelsen er der lagt vægt på følgende:

Lederen oplyser, at tilbuddet i forhold til at forebygge vold eller overgreb i tilbuddet, handler efter beredskabs- og handleanvisningen udarbejdet af Viborg kommune.

I forhold til at arbejde forebyggende med overgreb, forsøger tilbuddet at byde de unges netværk til at komme på besøg i tilbuddet, så medarbejderne får et kendskab til disse. Endvidere forsøger de, at være i løbende kontakt med unge, der rømmer fra tilbuddet, og hvor tilbuddet kan være bekymrede for, hvorvidt den unge kan blive udsat for overgreb. Såfremt den unge ikke er kontaktbar, efterlyses den unge hos politiet.

Lederen oplyser, at herudover er der i tilbuddet en løbende opmærksomhed på og dialog med de unge i forhold til vigtigheden af personlig grænsesætning, prævention, hvad der foregår i de unges kroppe m.v.

Medarbejderne bekræfter leders oplysninger og nævner som eksempel et kærestepar, hvor tilbuddet konkret arbejdede med at lære de unge at sige fra, aflæse signaler m.v.

Endvidere at der er en løbende opmærksomhed på, at italesætte de ting der sker, hvordan de unge bør begå sig på de sociale medier o.s.v.

En ung udtaler, at en anden ung i tilbuddet kan være frustreret, kaste rundt med ting og kan løbe rundt med kniv. Den unge udtaler, at hun dog ikke påvirkes heraf, da hun har prøvet, det der er værre.

Af fremsendt materiale på Ung 3 fremgår, at de unge, der har forskellige egne udfordringer, udfordrer hinanden. Det fremgår, at medarbejderne forsøger at stoppe den evt. mobning der kan være i gang og tilbyde alternativer.

Af fremsendt oversigt over fraflyttede unge fremgår, at 3 unge siden sidste tilsyn er overført til en sikret institution grundet voldsom truende adfærd mod de andre unge og / eller personalet.

	Temavurdering
	<h2>Organisation og ledelse</h2> <p><i>En væsentlig forudsætning for kvaliteten af sociale tilbud er en hensigtsmæssig organisering samt en kompetent og ansvarlig ledelse. En kompetent og ansvarlig ledelse er blandt andet kendetegnet ved at drive tilbuddet fagligt og økonomisk forsvarligt, sætte rammerne for tilbuddets strategiske udvikling og varetage den daglige drift.</i></p>

Vurdering af tema

Socialtilsyn Midt vurderer, at tilbuddet har en kompetent ledelse, med relevante ledelsesmæssige kompetencer og mange års erfaring med målgruppen.

Socialtilsynet vurderer, at ledelsen sikrer, at tilbuddet benytter sig af eksterne faglig supervision og løbende sparring i dagligdagen.

Socialtilsynet vurderer, at de unge har tilstrækkelig kontakt til personale med relevante kompetencer men at personalegennemstrømningen er på højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser.

Gennemsnitlig vurdering	4,4
--------------------------------	-----

Udviklingspunkter

Kriterium 08

Tilbuddet har en kompetent ledelse

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet har en kompetent ledelse, der formår at skabe rammerne om et tilbud, der udgør en positiv forskel for de unge.

Socialtilsynet vurderer, at ledelsen har relevante kompetencer i forhold til at lede tilbuddet, ligesom lederen har mange års erfaring med målgruppen.

Socialtilsynet vurderer, benytter sig af ekstern supervision. Lederne deltager i supervision sammen med medarbejderne.

Indikator 08.a	<i>Ledelsen har relevante kompetencer i forhold til at lede tilbuddet.</i>
-----------------------	--

Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)
-------------------	------------------------------

Bedømmelse af Indikator 08.a

Indikatoren vurderes opfyldt i meget høj grad. I bedømmelsen er der lagt vægt på følgende:

Af tidligere oplysninger fremgår, at lederen er ansat i 2016. Lederen er uddannet pædagog og har efterfølgende taget en del efteruddannelse blandt andet en diplomuddannelse i ledelsen. Lederen har de grundlæggende ledelsesmæssige kompetencer og har erfaring med ledelse fra tidligere ansættelser som dette. Lederen har ligeledes erfaring med målgruppen.

Lederen oplyser ved tilsynet i 2018, at hun p.t. er i gang med kursus i forhold til neuroaffektiv ledelse.

Tidligere teamleder, som har fungeret som teamleder siden 2012, er fratrukket. Stillingen har været vakant en periode og opgaverne er blevet varetaget dels af lederen og teamlederen fra dagområdet.

Teamlederstillingen for døgn delen er besat pr. 01.06.2019.

Af fremsendt CV fremgår, at teamleder har en pædagogisk akademiuddannelse samt den sociale diplomuddannelse.

Er endvidere i gang med en master i udsatte børn og unge (start 2017).

Teamlederen har erfaring som pædagog fra private opholdssteder, samt erfaring som afdelingsleder, ligeledes fra privat opholdssted.

Lederen oplyser, at der er behov for, at teamlederen skal have et særligt fokus på den pædagogiske praksis i hverdagen, og sikre en ensartethed i tilgangen til de unge.

Af ændringer i tilbuddet oplyser lederen, at afdelingen Skottenborgvej blev nedlagt pr. 01.12.2018, som oplyst til tilsynet.

De nyindrettede akutværelser fungerer rigtig fint, og der er fra ledelsens side stor opmærksomhed på, at opholdet i akutværelserne er af max. 2-3 ugers varighed.

Herudover har lederen haft en opmærksomhed på, at anvende ressourcerne bedst muligt, og ud fra de oplevede behov i tilbuddet. Der er nu ansat en social og sundhedsassistent til at varetage opgaven omkring det sundhedsfaglige, og der er ansat vågne nattevagter med relevante kompetencer.

Lederen oplyser, at normeringen ikke er hævet i forbindelse med etableringen af de 3 akutboliger, men at der er kommet flere timer ud i huset, p.g.a. nedlæggelse af den sovende nattevagt.

Af fremsendte oplysninger til tilsynet fremgår, at der pr. 01.07.2019 vil ske en opnormering i tilbuddet for at sikre endnu større nedbringelse af vikarforbruget.

Observation.

Lederen fremtræder i forbindelse med det uanmeldte tilsyn med stort overblik og "fingeren på pulsen" i forhold til de udfordringer tilbuddet oplever.

Indikator 08.b	<i>Tilbuddet benytter sig af ekstern faglig supervision eller anden form for sparring for ledelse og medarbejdere.</i>
-----------------------	--

Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)
-------------------	------------------------------

Bedømmelse af Indikator 08.b

Indikatoren vurderes opfyldt i meget høj grad. I bedømmelsen er der lagt vægt på følgende oplysninger fra tidligere tilsyn, der fortsat vurderes gældende:

Det fremgår af interview med ledelsen og medarbejderne, at der er fastlagt supervision med ekstern supervisor 6 gange årligt. Ledelsen deltager i supervisionen.

Medarbejderne beskriver, at der desuden er rum for sparring i forbindelse med personalemøder, og dette understøttes af indsendte referater.

Ledelsen oplyser, at ved vold, trusler eller voldsomme oplevelser, skal medarbejderne have en samtale med HR og herefter besluttet det, om der er behov for yderligere. Der er en beredskabsplan, som sikrer, at det er en rigtig linje, der er lagt.

Kriterium 09	<i>Tilbuddets daglige drift varetages kompetent</i>
---------------------	---

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet vurderer, at den daglige drift varetages forsvarligt med en hensigtsmæssig organisering og en kompetent ledelse.


Det er tilsynets vurdering, at de unge har tilstrækkelig kontakt til personale med relevante kompetencer.

Socialtilsynet vurderer, at personalegennemstrømningen er på et højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser.

Indikator 09.a	<i>Borgerne har i forhold til deres behov tilstrækkelig kontakt til personale med relevante kompetencer.</i>
Bedømmelse	4 (i høj grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 09.a	
<p>Indikatoren vurderes opfyldt i høj grad. I bedømmelsen er der lagt vægt på følgende:</p> <p>I forhold til medarbejdernes kompetencer henvises til indikator 10A</p> <p>Lederen udtaler, at det er hendes vurdering, at de unge i forhold til deres behov, har tilstrækkelig kontakt til personale med relevante kompetencer.</p> <p>I forhold til udviklingspunktet fra Tema 4 fra seneste tilsyn: "Socialtilsynet anbefaler, at tilbuddet er opmærksom på, hvordan borgernes trivsel er påvirket af medarbejdernes travlhed" oplyser lederen, at der fra ledelsens side har været fokus på, hvordan opgaverne i tilbuddet løses, herunder vigtigheden af, at medarbejdernes fokus er hos de unge, at de er nærværende, og at nogle af de praktiske opgaver kan løses af andre. Her ud over er der flere medarbejdere på arbejde om aftenen og i særlige belastede situationer.</p> <p>Lederen oplyser, at medarbejdernes vagtplan er ændret til kortere vagter (ikke døgnvagter) med hyppigere fremmøde end ved tidligere vagtplan, og således at medarbejderne arbejder hver 2. weekend. Der er i vagtplanen afsat tid til behandlingsmøder, m.v., og der er afsat 2 timer om ugen til dokumentation, særlige møder m.v. Der er endvidere i tilbuddet ansat vågen nattevagt.</p> <p>Medarbejderne oplever som ved tidligere tilsyn, at det kan være udfordrende i forhold til at møde frisk og udhvilet, hvilket kan påvirke hvorvidt de unge har tilstrækkelig kontakt til personale med relevante kompetencer. Medarbejderne oplever, at vagterne "klumper sig sammen", hvilket opleves som hårdt. Endvidere er der ofte kun 1 medarbejder i tilbuddet fra kl. 20 – 22.30, hvor den vågne nattevagt kommer. Medarbejderne oplyser, at det ofte er om aftenen tingene bliver vanskelige. Endvidere opleves udfordringer om søndagen, hvor de unge kommer hjem fra weekend, og har ekstra brug for omsorg og nærhed, hvilket er udfordrende, hvis kun 1 personale er tilstede. På forespørgsel vedr. aftalevagterne oplyser medarbejderne, at dette fandt sted i "et rul", men er forsvundet igen.</p> <p>Medarbejderne oplyser, at i de perioder, hvor en eller flere unge fylder ekstra meget / er udad reagerende / stikker af e.l. kan det have den konsekvens, at aftaler aflyses hos andre unge. Medarbejderne bekræfter, at de unge der beder om mindst, kan være dem der lettest glemmes / får mindst.</p> <p>I forhold til de 3 akutboliger oplyser medarbejderne, at det faste personale, som udgangspunkt, skal modtage / dække hvis der sker indskrivning i akutboligerne. Hvis det vurderes nødvendigt kan der i særlige tilfælde sættes ekstra ressourcer på i form af vikar, MM vagt e.l.</p> <p>En ung udtaler, at såfremt der sker "noget" i huset, må de øvrige unge vente på at få støtte fra medarbejderne.</p> <p>Af fremsendte vagtplaner for uge 13 – 26/2019 fremgår, at dækningen i tilbuddet er planlagt med følgende:</p> <p>Hverdage: 1 medarbejder fra 07.00 – 15.00. 3 medarbejdere fra 14.00 / 15.00 og frem til kl. 22.00 / 23.00. (Enkelte er forlænget til 01.00) Nattevagt 22.30 – 08.00.</p> <p>Fredag – søndag: 1 medarbejder 07.00 – 15.00 3 medarbejdere fra 14.00 / 15.00 og frem til 23.00. 1 medarbejder forbliver til 01.00. Søndage går 2 aftenvagter hjem kl. 22.00 og 1 kl. 23.00. Nattevagt 22.30 – 08.00.</p> <p>Ud over ovennævnte fremgår, at der i planen er aftalevagter i tidsrummet 10.00 – 15.00/16.00 1-3 gange i løbet af en uge, og endelig har alle medarbejdere indmøde hver torsdag ift. personalemøde.</p> <p>Af planen fremgår, at ikke alle vagter dækkes ved sygdom af vikarer.</p>	
Indikator 09.b	<i>Personalegennemstrømningen på tilbuddet er ikke på højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser.</i>

Bedømmelse	3 (i middel grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 09.b	
<p>Indikatoren vurderes opfyldt i middel grad. I bedømmelsen er der lagt vægt på følgende:</p> <p>Lederen oplyser, at personalegruppen i tilbuddet generelt er skiftet meget ud. Det er pgl.s. umiddelbare vurdering, at der kun er 3-4 medarbejdere tilbage, der har været ansat i 10 år eller mere. Resten er ansat indenfor de sidste år.</p> <p>Lederen oplyser, at tilbuddet tilbage i 2017 valgte at afskedige 2 medarbejdere, og 2 medarbejdere valgte at opsiges deres stillinger. Disse stillinger blev i første omgang besat via vikariater, inden endelig besættelse. Her ud over var en teamleder fraværende i en længere periode inden fratræden, og en nyansat teamleder ansat i en kort periode.</p> <p>I forbindelse med ansættelse af vågne nattevagter har 2 nattevagter valgt at stoppe igen, da de ikke kunne magte den ændrede døgnrytme.</p> <p>Lederen oplyser, at tilbuddet ligeledes bevidst har anvendt at besætte stillinger med vikariater i 2018, for at få ro på, og skabe overblik. Stillingerne er efterfølgende besat af vikarerne, hvilket mindsker personalegennemstrømningen.</p> <p>Af fremsendt oversigt over vikarforbrug fremgår, at der siden sidste tilsyn er anvendt 1200 timers vikar s.t. 23 t. ugl. Det er leders vurdering, at vikarforbruget i de enkelte mdr. jfr. oversigt hænger fint sammen med afvikling ift. Vagtplan hvor ferie og SH-dage m.v. afvikles.</p> <p>Af oversigten fremgår, at vikarforbruget de 4 første måneder af 2019 har været på et lavere niveau end på samme tid 2017 og 2018.</p> <p>Af fremsendt oversigt over medarbejdere fremgår følgende, set i forhold til 12 fastansatte medarbejdere. 3 medarbejdere blev fastansat i 2018, men har før dette været tilknyttet tilbuddet som studerende, tilkaldevikar og 4 -6 måneders vikariat. 2 medarbejdere er blevet fastansat i 2019, men har før dette været studerende + tilkaldevikar / i vikariat.</p> <p>2 nattevagter er ansat i 2019.</p> <p>Af oversigten fremgår ligeledes at følgende er fratrådt siden sidst tilsyn: 3 nattevagter er fratrådt 4 medarbejdere er fratrådt efter få måneders ansættelse af forskellige årsager.</p> <p>Af oplysninger fra Tilbudsportalen fremgår, at personalegennemstrømningen i 2017 udgjorde 20% Endvidere at personalegennemstrømningen i 2018 udgjorde 36,36%</p>	
Indikator 09.c	<i>Sygefraværet blandt medarbejderne er ikke på højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser.</i>
Bedømmelse	4 (i høj grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 09.c	
<p>Indikatoren vurderes opfyldt i høj grad. I bedømmelsen er der lagt vægt på følgende:</p> <p>Lederen udtaler, at sygefraværet er steget, idet der i tilbuddet har været 2 langtidssygemeldinger. Her ud over er der ikke megen fravær iflg. Lederen.</p> <p>Lederen oplyser, at der generelt i tilbuddet er en stor opmærksomhed på sygefravær, og at der afvikles omsorgssamtaler m.v. for at minimere fraværet.</p> <p>Det er medarbejdernes oplevelse, at der i tilbuddet har været et stort sygefravær. Medarbejderne udtaler, at det store sygefravær er slidsomt, idet de ikke ved, hvem de konkret skal arbejde sammen med den pgl. dag.</p> <p>Af oplysninger fra Tilbudsportalen fremgår, at sygefraværet i 2017 jfr. Årsrapporten udgjorde 11,2 dage og i 2018 33,9 dage pr månedslønnet.</p> <p>Af indsendte oplysninger til tilsynet 2019 fremgår imidlertid, at sygefraværet siden sidste tilsyn har udgjort i alt</p>	

11,44%, hvoraf langtids sygefravær udgør 6,64% og "almindeligt fravær" 4,75%, hvorfor det vurderes, at oplysningerne i årsrapporten ikke er retvisende.

Temavurdering	
	<h2>Kompetencer</h2> <p><i>Det er afgørende for kvaliteten i tilbuddet, at tilbuddets medarbejdere har de faglige, relationelle og personlige kompetencer, der er nødvendige i forhold til tilbuddets målsætninger og målgruppe, de metoder tilbuddet anvender, samt borgernes aktuelle behov. Herunder skal børn og unge sikres en tryk hverdag og opvækst med nære og stabile relationer.</i></p> <p><i>Udover tilbuddets aktuelle kompetenceniveau er det vigtigt, at tilbuddet har strategisk fokus på, hvordan de nødvendige kompetencer sikres på såvel kort som langt sigt, samt hvordan eventuelle specialistkompetencer kan tilvejebringes.</i></p> <p><i>Det er et vigtigt aspekt af kvaliteten af et tilbud, at medarbejderne møder borgerne med respekt for den enkeltes behov og forudsætninger samt har fokus på borgernes retssikkerhed.</i></p>

Vurdering af tema	
<p>Socialtilsyn Midt vurderer, at medarbejderne samlet set besidder relevante kompetencer i form af pædagogisk eller sundhedsfaglig uddannelse samt erfaring med målgruppen.</p> <p>Her ud over er der i den samlede medarbejdergruppe viden om tilbuddets metoder samt målgruppens øvrige særlige behov.</p> <p>Medarbejderne bliver løbende klædt på til de konkrete udfordringer de enkelte unge måtte have.</p> <p>Socialtilsynet bemærker, at da der igennem årene har været personaleudskiftning er kun få medarbejdere uddannet i forhold til tilbuddets metode KRAP, og at metoden ikke anvendes fuldt ud jfr. Tema 3.</p> <p>Endvidere, at tilbuddets metode HAP ikke for nuværende tilbydes af medarbejdere i tilbuddet, men i stedet tilbydes af dagområdet.</p>	
Gennemsnitlig vurdering	4

Udviklingspunkter

Kriterium 10	<i>Tilbuddets medarbejdere besidder relevante kompetencer i forhold til målgruppens behov og tilbuddets metoder</i>
Bedømmelse af kriterium	
<p>Det er socialtilsynets vurdering, at medarbejderne samlet set besidder relevante kompetencer i form af pædagogisk eller sundhedsfaglig uddannelse samt erfaring med målgruppen.</p> <p>Her ud over er der i den samlede medarbejdergruppe viden om tilbuddets metoder samt målgruppens øvrige særlige behov.</p> <p>Medarbejderne bliver løbende klædt på til de konkrete udfordringer de enkelte unge har.</p> <p>Socialtilsynet bemærker, at da der igennem årene har været personaleudskiftning er kun få medarbejdere uddannet i forhold til tilbuddets metode KRAP, og at metoden ikke anvendes fuldt ud jfr. Tema 3.</p> <p>Endvidere, at tilbuddets metode HAP ikke for nuværende tilbydes af medarbejdere i tilbuddet, men i stedet tilbydes af dagområdet.</p> <p>Socialtilsynet bemærker, at de unge i tilbuddet mødes af medarbejdere med en anerkendende og ressourceorienteret tilgang</p>	

Indikator 10.a	<i>Medarbejdergruppen har samlet set relevant uddannelse, opdateret viden og erfaring med målgruppen og tilbuddets metoder.</i>
Bedømmelse	3 (i middel grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 10.a	
<p>Indikatoren vurderes opfyldt i middel grad. I bedømmelsen er der lagt vægt på følgende:</p> <p>Lederen oplyser, at tilbuddet igennem de sidste år har uddannet alle medarbejdere i forhold til tilbuddets metoder: KRAP, ART og HAP.</p> <p>Lederen udtaler, at medarbejderne fremover vil blive tilbudt relevante kurser i forhold til de unges udfordringer eks. angst eller selvskade, og hvor enkelte medarbejdere deltager og med en forventning om videreformidling til de øvrige kolleger.</p> <p>Lederen oplyser, at der i tilbuddet er behov for et øget fokus på vigtigheden af synlighed af kompetencer, og at få alle tilstedeværende kompetencer i spil hos alle medarbejdere. Her ud over nævner lederen behov for øgede kompetencer i forhold til mentalisering og visualisering samt fokus på den systemiske og narrative tænkning.</p> <p>Medarbejderne tilkendegiver, at det er deres oplevelse, at KRAP uddannelsen er "smuldret", idet halvdelen af de gamle medarbejdere, der havde gennemført KRAP uddannelsen er væk. KRAP anvendes fortsat, men er ikke fuldt implementeret i hele gruppen, og kræver oplæring af nye medarbejdere.</p> <p>I forhold til tilbuddets konkrete anvendelse af KRAP henvises endvidere til indikator 3A</p> <p>Medarbejderne beskriver, at de som gruppe har en "bred værktøjskasse", at der mangler noget i værktøjskassen, da der er mange nye medarbejdere, (og flere medarbejdere med megen viden er forsvundet), at der er behov for et øget fokus på, at bruge den brede "værktøjskasse", og at de nye medarbejdere samtidig har brug for en viden om, hvilket værktøj der er heri og hvordan dette bruges.</p> <p>Af fremsendt oversigt over medarbejdere / kompetencer fremgår følgende:</p> <p>7 ud af 12 ansatte er uddannet pædagoger 1 er omsorgsmedhjælper. 1 er uddannet sygeplejerske med erfaring fra børne, og ungdomspsykiatri De 3 nattevagter er uddannet: Lærer, SSA og Coach.</p> <p>I forhold til tilbuddets metoder: 4 medarbejdere har KRAP uddannelse og 3 har mini-KRAP. 4 medarbejdere har uddannelse i forhold til ART 1 medarbejder har HAP uddannelse. Det fremgår dog, jfr. indikator 5C, at de unge modtager HAP misbrugssamtaler i dagbehandlingen.</p> <p>Ud over ovenstående er der i medarbejdergruppen kursus / viden i forhold til: Kognitiv livsvejledning, miljøterapeutisk intro, børn og unge med etnisk minoritetsbaggrund, angst, vold og udad reagerende adfærd, og 1 har kursus vedr. voksenansvarsloven.</p> <p>I forhold til erfaring med målgruppen fremgår: 3 medarbejdere har været ansat i 8 år eller mere. 3 medarbejdere blev fastansat i 2018, men har før dette været tilknyttet tilbuddet som studerende, tilkaldevikar og 4 -6 måneders vikariat. 2 medarbejdere er blevet fastansat i 2019, men har før dette været studerende + tilkaldevikar / i vikariat. 2 nattevagter har været ansat i over 10 år. 2 nattevagter er ansat i 2019.</p> <p>Af fremsendt oversigt over tilkaldevikarer fremgår, at tilbuddet har tilknyttet 7 vikarer. 3 tilkaldevikarer er pædagog uddannede 1 er læreruddannet 1 er lærerstuderende 1 er pædagogisk assistent 1 er omsorgsmedhjælper Flere af tilkaldevikarerne har fastansættelse på andre opholdssteder.</p>	

Der er i bedømmelsen af denne indikator særligt lagt vægt på, at 8 ud af 12 medarbejdere ikke har KRAP uddannelsen, at uddannelsen jfr. medarbejderne er "smuldret", og at metoden ikke anvendes fuldt ud jfr. indikator 3A.

Der er endvidere lagt vægt på, at kun 1 medarbejder har HAP uddannelse, og at HAP misbrugssamtalerne for nuværende foregår i dagbehandlingen og således ikke tilbydes af tilbuddet.

Indikator 10.b	<i>Det er afspejlet i medarbejdernes samspil med borgerne, at medarbejderne har relevante kompetencer.</i>
-----------------------	--

Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)
-------------------	------------------------------

Bedømmelse af Indikator 10.b

Indikatoren vurderes opfyldt i meget høj grad. I bedømmelsen er der lagt vægt på følgende:

Observation.

De medarbejdere socialtilsynet talte med i forbindelse med det uanmeldte tilsynsbesøg fremtrådte kompetente, og var i stand til at redegøre for tilbuddets praksis. Medarbejderne beskriver de unge med en anerkendende tilgang og stor rummelighed.


Ved ankomst af tilsynet, håndterer en medarbejder tilsynets uanmeldte tilsyn med stor ro, og fortsat stort overblik over konkrete nødvendige handlinger i huset samtidig.

Medarbejderen er i samspillet med de unge anerkendende og respektfuld.

Kriterium 11	<i>Udgået med underliggende indikatorer fra d. 1 januar 2017.</i>
---------------------	---

Kriterium 12	<i>Udgået med underliggende indikatorer fra d. 1 januar 2017.</i>
---------------------	---

Kriterium 13	<i>Udgået med underliggende indikatorer fra d. 1 januar 2017.</i>
---------------------	---

	Temavurdering
	<p>Fysiske rammer</p> <p><i>De fysiske rammer udgør en central del af et tilbud, både som ramme om borgernes liv og som ramme om den indsats, der finder sted. Det er derfor væsentligt, at tilbuddets omgivelser, indretning, faciliteter og stand understøtter målgruppens behov og formålet med indsatsen, herunder at de fysiske rammer inde og ude tilgodeser borgernes trivsel og tryghed samt ret til privatliv.</i></p>

Vurdering af tema	
<p>Socialtilsyn Midt vurderer, at tilbuddets fysiske rammer understøtter de unges udvikling og trivsel. Socialtilsynet vurderer, at de unge trives i de fysiske rammer og at de har medindflydelse på, hvordan de skal være indrettet og udsmykket.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at de fysiske rammer afspejler, at tilbuddet er de unges hjem, der er en atmosfære af hjemlig hygge.</p> <p>Socialtilsynet forventer, at tilbuddet er opmærksomt på, at det kan være hensigtsmæssigt, at aldersopdele afdelingen, hvis der i længere perioder er unge, der er indskrevet på § 107 plads.</p>	
Gennemsnitlig vurdering	4,7

Udviklingspunkter

Kriterium 14	<i>Tilbuddets fysiske rammer understøtter borgernes udvikling og trivsel</i>
Bedømmelse af kriterium	
<p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets fysiske rammer understøtter de unges udvikling og trivsel. Socialtilsynet vurderer, at de unge trives i de fysiske rammer og at de har medindflydelse på, hvordan de skal være indrettet og udsmykket.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at de fysiske rammer afspejler, at tilbuddet er de unges hjem, der er en atmosfære af hjemlig hygge.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet har udenoms arealer, der matcher målgruppen.</p>	
Indikator 14.a	<i>Borgerne trives i de fysiske rammer.</i>
Bedømmelse	4 (i høj grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 14.a	
<p>Indikatoren bedømmes til i høj grad at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på interview med medarbejdere.</p> <p>Medarbejderne fortalte, at de oplever, at de unges trives i de fysiske rammer, de har alle eget værelse og deler bad og toilet. Medarbejderne opfodrer de unge til, at sætte deres personlig præg på deres værelse ligesom de medinddrager de unge, når der skal købes nyt til fællesarealerne.</p> <p>Medarbejderne er bevidste om, at forsøge at skabe hjemlig og hyggelige rammer med billeder på væggene, blomster og så videre.</p>	
Indikator 14.b	<i>De fysiske rammer og faciliteter imødekommer borgernes særlige behov.</i>
Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)

Bedømmelse af Indikator 14.b

Indikatoren bedømmes til i meget høj grad at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på interview med medarbejderne.

Medarbejderne fortalte, at de bruger meget de udearealer der er i forbindelsen med afdelingen. De har søen i baghaven, som indbyder til forskellige former for aktiviteter og der er en stor græsplæne, men forskellig legeredskaber. Om sommeren er der mulighed for, at grille i haven.

Under tilsynet blev de tre nye værelser besigtiget. Værelserne er identiske med tilbuddets øvrige værelser. Værelserne skal bruges i forbindelse med kortvarige akutanbringelser af op til 14 dages varighed. Værelserne er i følge leder møbleret som et "ungeværelse", hvilket tilsynskonsulenter også observerer i forbindelse med besigtigelsen. Leder beskriver, at "vi kan tilbyde de unge at få oplevelsen af et ungeværelse, og med mulighed for privatliv. Der er i alle 3 værelser, en seng, et skrivebord med kontorstol, reol, tøjskab og sengebord med lampe". Det ene værelse er i forlængelse af resten af ungeværelserne er, tæt på køkken og stuemiljø. De to andre værelser er at finde i underetagen, hvor der er vagt værelse, NADA/massagerum, familierum og et badeværelse. Leder oplyser, at de to af værelserne kan være i underetagen, idet "tilbuddet har en vågen nattevagt, hvorfor de unge ved en eventuel akut indflytning ikke kommer til at ligge uden opsyn". Leder oplyser, at "de to værelser altid vil være sidste valg".

Indikator 14.c	<i>De fysiske rammer afspejler at tilbuddet er borgernes hjem.</i>
-----------------------	--

Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)
-------------------	------------------------------

Bedømmelse af Indikator 14.c

Indikatoren bedømmes til, i meget høj grad at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på interview med de unge og observationer i forbindelse med rundvisningen.

De unge gav udtryk for, at de trives i de fysiske rammer og synes det er rigtigt godt, at de har indflydelse på, hvordan fællesarealerne skal se ud og at de er med til, at indrettet dem. De unge bestemmer i stor udstrækning selv, hvordan deres værelse skal se ud i forhold til udsmykning på væggene osv.

Når de unge flytter ind, er værelserne møbleret med få ting, men hvis de unge selv har nogle ting med er det muligt, for dem at de få deres egne ting ind på værelset.

Socialtilsynet fik en rundvisning og kunne konstatere, at der er en hjemlig og hyggelig atmosfære, og at det bærer præg af, at det er unge mennesker der bor der.

Økonomisk Tilsyn

Socialtilsynets vurdering af tilbuddets økonomi

Overordnet vurderes kommunale tilbud at have en bæredygtig og gennemsigtig økonomi. Kommunale tilbud skal ikke indsende regnskab til tilsynet, hvorfor vurderingen af tilbuddets økonomiske bæredygtighed er baseret på de indberettede nøgletal fra årsrapporten. Det er tilsynets vurdering, at tilbuddets budget understøtter fortsat økonomisk bæredygtighed. Der er ved godkendelsen af budgettet lagt vægt på, at tilbuddets budget ikke vurderes at indeholde poster, der er uvedkommende for tilbuddets virksomhed, og at der vurderes at være sammenhæng imellem pris og kvalitet.

Tilbuddets godkendte budget for 2019 indeholder en forventning om et fald i den samlede omsætning på 11,5% ift. budget 2018. Tilbuddets samlede omkostningsniveau forventes at falde 11,1%. Socialtilsynet bemærker, at der ikke er budgetteret med belægning på akutpladserne i tilbuddet på trods af, at tilbuddet forventer belægning på pladserne. Dette betyder, at socialtilsynet ikke kan udelukke, at en del af taksten for borgere på de faste pladser i tilbuddet anvendes til ressourcer, der går til borgere på akutpladserne.

Tilsynet vurderer, at det, på baggrund af budgettets økonomiske rammer og afhængigt af tilbuddets økonomiske prioriteringer, er muligt at levere en socialfaglig kvalitet, der er tilfredsstillende set i forhold til tilbuddets målgruppe og takst.

Det fremgår af tilbuddets årsrapport, at tilbuddets omsætning i 2018 var ca. 6% lavere end budgetteret, mens personaleomkostningerne var 4% lavere end budgetteret. Forbruget på kompetenceudvikling af personale var ca. 57% lavere end budgetteret. Samlet set har tilbuddet i 2018 haft et underskud på ca. 571.000 kr.

Socialtilsyn Midt vurderer i øvrigt, at tilbuddets økonomi er gennemsigtig for tilsynet på det niveau Lov om socialtilsyn lægger op til for så vidt angår regnskabsnøgletal for 2018 og budget for 2019.

Økonomisk bæredygtig?

Kommunale tilbud skal ikke indsende regnskab til tilsynet, hvorfor vurderingen er baseret på de indberettede nøgletal fra årsrapporten. Socialtilsyn Midt har gennemgået tilbuddets indberettede nøgletal for 2018 og har ingen bemærkninger til disse udover de i konklusionen anførte. Overordnet set vurderes offentlige tilbud som økonomisk bæredygtige, hvilket skal ses i lyset af, at der er en kommunal økonomi, der understøtter bæredygtigheden. Tilsynet har desuden godkendt tilbuddets budget for 2019, da det vurderes at understøtte den økonomiske bæredygtighed.

Giver tilbuddets økonomi mulighed for den fornødne kvalitet i forhold til prisen og målgruppen?

Der vurderes at være en økonomisk ramme for så vidt angår budgetterede personaleomkostninger, borgerrelaterede omkostninger samt kompetenceudvikling af personale, som, afhængig af tilbuddets økonomiske prioriteringer, giver mulighed for at yde en socialfaglig kvalitet, der er tilfredsstillende set i forhold til tilbuddets målgruppe og takst.

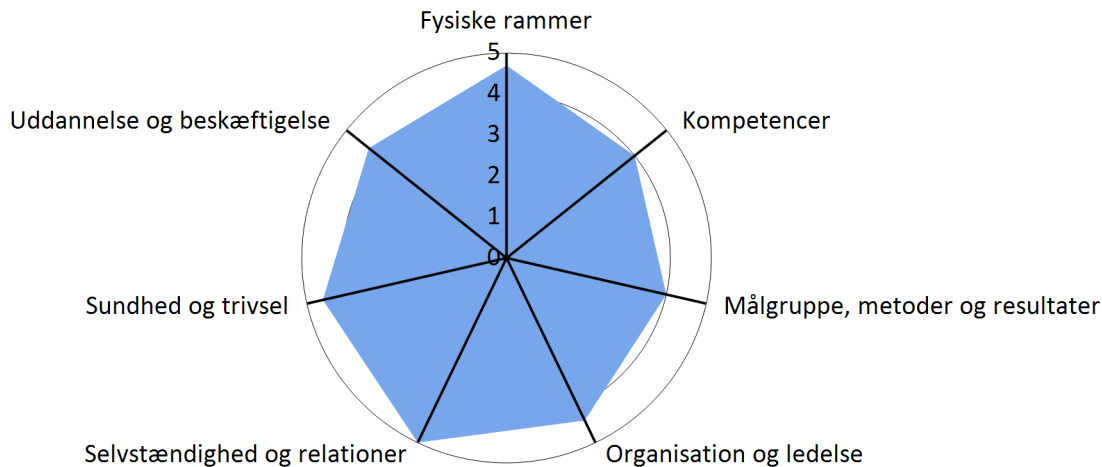
Ca. 64,9% af omsætningen budgetteres anvendt direkte borgerrelateret via udførende personale og borgerrelaterede omkostninger, i 2018 blev ca. 69,6% af omsætningen budgetteret anvendt direkte borgerrelateret.

Er der gennemsigthed med tilbuddets økonomi?

Tilsynet vurderer, at tilbuddets økonomi er gennemsigtig for tilsynet i det omfang Lov om socialtilsyn lægger op til. Ved denne vurdering har tilsynet lagt vægt på, at tilbuddets regnskabsnøgletal ikke har givet anledning til væsentlige bemærkninger fra tilsynet udover de i konklusionen anførte. Tilbuddets budget vurderes ligeledes at være gennemsigtigt for tilsynet.

Materiale og interviews benyttet til vurdering af kvaliteten i tilbuddet.

Dokumenter	Oplysninger fra tidligere tilsyn Oplysninger på tilbudsportalen Oplysningskema med tilhørende bilag. Oversigt over medarbejdere / kompetencer. CV for teamleder Oversigt over sygefravær samt vikarforbrug Dagsorden og referat fra ungemøder. Oversigt over tilkaldevikarer Efterbehandling af 3 udvalgte magtanvendelser. Arbejdstidsplan for 1 måned. Div. Materiale vedr. 2 unge. Referat fra 3 ungemøder.
Observation	
Interview	Leder 2 medarbejdere 3 unge 2 pårørende
Interviewkilder	Beboere Ledelse Medarbejdere Pårørende

Tilbuddets bedømmelse


Spindelvævet afspejler socialtilsynets gennemsnitlige vurdering af kvaliteten i tilbuddet fordelt på syv temaer. Formålet med illustrationen er, at give tilbuddet et overbliksbillede af socialtilsynets vurdering på baggrund af den samlede rapport. De (scoringerne) repræsenterer derfor ikke det fulde indblik i tilsynet. Spindelvævet er først og fremmest ment som et dialogredskab mellem socialtilsynet og tilbuddet.